



## FORMACIÓN Y PRODUCCIÓN EN INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO EDUCATIVO: ITINERARIOS Y SIGNIFICADOS

Training and Production in Research in the Educational Field: Pathways and Meanings

Osbaldo Turpo-Gebera<sup>1</sup>, Pedro Mango-Quispe<sup>1</sup>, Rocío Diaz-Zavala<sup>1</sup>, Rey Araujo-Castillo<sup>1</sup>, Luis Humberto Béjar<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, Perú

<sup>2</sup> Universidad Nacional de Altiplano, Arequipa, Perú

---

### KEYWORDS

*Training of Researchers  
Scientific Production  
Educational Pathways  
Educational Meanings  
Educational Researchers  
Educational Field  
University*

---

### ABSTRACT

*This study explores education research training and its impact on scientific productivity through pathways and meanings. Interviews and narratives of 15 professors from a faculty of education at a Peruvian university undergoing research training were conducted and analyzed. The findings underscore various training avenues with a direct impact on scientific output, emphasizing a preference for collaborative publishing and the significance of scientific journals. This highlights the close interconnection between education and research in generating knowledge that addresses educational issues.*

---

### PALABRAS CLAVE

*Formación de  
investigadores  
Producción científica  
Itinerarios formativos  
Sentidos formativos  
Investigadores  
educacionales Campo  
educativo Universidad*

---

### RESUMEN

*Este estudio explora la formación en investigación educativa y su efecto en la productividad científica, a través de itinerarios y significados. Se entrevistaron y analizaron los relatos de 15 profesores de una facultad de educación en una universidad peruana en proceso de formación investigativa. Los hallazgos destacan diversas vías formativas con impacto directo en la producción científica, subrayando una inclinación por la colaboración en publicaciones y la relevancia de revistas científicas. Esto resalta la estrecha interconexión entre formación e investigación para generar conocimiento que aborda cuestiones educativas.*

Recibido: 13/06/2023

Aceptado: 26/07/2023

## 1. Introducción

La comprensión de las realidades educativas demanda una sólida formación investigativa que capacite al investigador para delinear con precisión el enfoque, la tradición y la perspectiva desde los cuales se adentrará en los temas educativos, lo que implica establecer el paradigma conceptual y metodológico que orientará su investigación (Miranda y Ortiz, 2021). En el entorno universitario, las experiencias vividas por docentes e investigadores adquieren relevancia al permitir la (re)construcción de estrategias pedagógicas y formativas que fomenten la cultura docente e investigativa (López-de Parra et al., 2017). Sin embargo, en las universidades, las dinámicas de formación enfrentan incertidumbres y tensiones, influenciadas por el dominio teórico y la experiencia, lo que suscita cuestionamientos sobre la práctica reflexiva y sistemática (Lozano, 2016). En el ámbito académico, la reflexión acerca de la pericia docente y su conexión con la materia resulta crucial, al igual que los enfoques pedagógicos, métodos de aprendizaje, desarrollo emocional, autoconciencia y habilidades sociales y organizativas. A lo largo del proceso formativo, se asumen actividades y tareas que subrayan el impacto social del conocimiento en las actividades humanas y su amplia difusión en la sociedad.

La formación de investigadores en educación en América Latina se encuentra precedida por el desarrollo de los campos disciplinarios que abordan la educación como su objeto de estudio, así como por la influencia de modelos educativos neoliberales. Por lo tanto, el estado actual de la investigación educativa en nuestros países también está moldeado por las formas en que diversas disciplinas científicas, incluyendo las ciencias de la educación, han logrado niveles de consolidación teórica y metodológica en su búsqueda por solucionar problemas educativos. Además, la generación de conocimiento en educación debe enfrentar los retos de los profundos cambios en la ciencia, la tecnología y la sociedad. Esto implica una necesaria reorientación de los procesos de formación de investigadores, cuyo desarrollo adecuado y eficiente puede desempeñar un papel crucial en la obtención de resultados significativos (Rincón, 2004; Mas et al., 2021).

En entornos universitarios, la formación de investigadores en educación presenta una complejidad no solo ligada a su expansión, sino también a las dinámicas de fragmentación social y cultural que han influenciado la formación y práctica docente (Birgin y Charovsky, 2013). En el contexto del profesorado universitario, la investigación juega un rol esencial en su desarrollo profesional, demostrando sus habilidades y conocimientos transferibles necesarios para abordar las exigencias de competencias altamente demandadas en la actualidad. La trayectoria docente en la universidad atraviesa períodos de desafíos y aprendizaje que se intensifican a medida que avanzan, especialmente en situaciones desconocidas y frente a requerimientos que trastocan la rutina pedagógica, requiriendo un equilibrio personal. Un aspecto relevante entre los investigadores en educación radica en que, en muchas ocasiones, el proceso formativo ocurre de manera individual, sin interacciones o transferencias, hasta que el individuo se embarca en un programa de posgrado, donde se encuentra por primera vez con un proceso de investigación y, por ende, de formación (Barros-Bastidas, 2020; Acuña y Pons, 2019); los que contribuyen a la consolidación de habilidades y conexiones necesarias que se desarrollan desde la investigación formativa. (Esquivel-Grados et al., 2023).

En este marco, la participación activa de los investigadores en formación se vuelve esencial para comunicar y fortalecer el compromiso que deben asumir en relación con la gestión del conocimiento y el aprendizaje organizacional, además de prever la importancia del respaldo financiero institucional (Mas et al., 2021). En el contexto universitario, la práctica docente se ve moldeada por diversos compromisos académicos que presionan a los educadores hacia la producción de evidencias concretas, desempeñando un papel fundamental en la universidad, como describe Bourke (2013), que involucra investigaciones sensibles a la sociedad y contribuciones al desarrollo local. No obstante, las transformaciones dirigidas hacia estos objetivos no siempre generan cambios significativos en la esfera social ni reflejan el compromiso de la universidad con la sociedad civil (Rueda et al., 2020). Desde la perspectiva de la sociedad, la producción de conocimiento científico tiene un impacto de gran relevancia al fomentar la preparación continua, que a menudo no sigue una ruta predefinida, sino que emerge de manera espontánea como parte del proceso vital. Las actividades educativas forman patrones de pensamiento que configuran el "sentido común", ejerciendo una profunda influencia en la investigación y desempeñando un rol importante en el desarrollo de aptitudes en los estudiantes y la promoción de la flexibilidad mental.

En la sociedad latinoamericana, la universidad ha sido considerada como un símbolo de progreso. Marín (2016) sostiene que las diversas perspectivas sobre la universidad en esta región revelan una tensión entre las demandas internas y externas que la conforman. Entre estas tensiones, destaca la idea de que la universidad debe proporcionar conocimientos relevantes para una economía de mercado. Según Marín (2016), esta perspectiva podría llevar a un abandono de la enseñanza de saberes humanísticos y críticos en favor de "competencias" más alineadas con las necesidades laborales actuales. Esta transformación podría requerir ajustes curriculares para adaptarse a las exigencias del mercado. Además, Marín (2016) también aborda la importancia de la formación investigativa en las universidades, señalando que implica la producción activa de grupos de investigación, la integración entre docencia e investigación y el desarrollo de habilidades para generar resultados socialmente relevantes. Esto se alinea con dos roles esenciales del profesorado universitario: la docencia y la investigación (Dillon, 2020).

En la formación de investigadores en educación, se destacan diversas motivaciones que influyen en la identidad en desarrollo de estos investigadores. Surge una dualidad identitaria entre aquellos que persiguen reconocimiento a través de credenciales académicas y aquellos que fundamentan su crecimiento académico y social en compromisos sociales. Las conclusiones de Barros-Bastidas y Turpo-Gebera (2017) exponen que la inmersión vivencial de los investigadores en educación los coloca en una dinámica compleja, donde se entrelazan cruces epistemológicos y sentidos formativos, navegando entre lo deseable y lo alcanzable.

En el proceso de formación de investigadores en educación, los individuos en desarrollo experimentan un vaivén constante entre el reconocimiento y el compromiso, mientras enfrentan discursos divergentes con puntos de convergencia. A través de las similitudes en sus enfoques y trayectorias, se revelan coincidencias formativas y vitales que, a pesar de no ser uniformes, reflejan la complejidad inherente a la condición humana. Las diferencias, más transitorias en naturaleza, se centran en las expectativas institucionales. En particular, al abordar la resolución de problemas educativos, la colaboración emerge como un elemento esencial que robustece su identidad investigativa, fundamentada en la autorresponsabilidad. Esta base fomenta acciones que realzan las coincidencias para impulsar desarrollos oportunos y contribuir a superar discrepancias (Tesouro y Puiggali, 2015).

En el ámbito universitario, el discurso encierra contradicciones y omisiones que se manifiestan en las acciones concretas destinadas a reforzar la investigación en instituciones de educación superior. Considerando que el fortalecimiento de la investigación en una universidad abarca factores tanto de alcance amplio (políticas nacionales, financiamiento, prioridades) como de alcance reducido (políticas institucionales, nivel de preparación de los académicos, estructura de apoyo, programas de capacitación), la atención se dirige a los procedimientos de formación de investigadores, identificados como elementos determinantes para el avance de la investigación. El énfasis se coloca en los procesos que se dan tanto dentro como fuera de programas académicos, particularmente en los doctorados, los cuales atraen diversas condiciones institucionales que ejercen impactos variables. Estas condiciones abarcan situaciones y actitudes, tanto individuales como colectivas, que promueven o entorpecen un aprendizaje sustancial en investigación. Algunas de estas condiciones pueden ser modificadas por el propio estudiante o la institución, mientras que otras establecen un entorno inmutable para la vivencia de la formación doctoral (Moreno, 2011).

Este proceso, que requiere una formación arraigada en títulos pero que también descarta las credenciales superficiales, conlleva una participación más profunda en acciones que reconocen la investigación como un pilar esencial. A lo largo de esta trayectoria, los individuos se moldean como sujetos que interactúan entre estas dos perspectivas, capturando la intrincada complejidad de su identidad como investigadores (Turpo-Gebera et al., 2023). El investigador en formación establece la dirección de sus investigaciones mediante intercambios intersubjetivos en dinámicas políticas e históricas, compartiendo un propósito institucional. En este contexto, es vital contar con infraestructuras alineadas con las cambiantes realidades educativas.

La formación de investigadores en la universidad se desarrolla en un entorno cada vez más complejo, plural y con exigencias formativas diversas. Su objetivo es afirmar sus capacidades para la producción científica (Barros-Bastidas y Turpo-Gebera, 2017). El proceso formativo orienta hacia una apropiación gradual y desarrollo del conocimiento y habilidades para un desempeño eficaz, a través de intervenciones dirigidas a la producción científica y participación en eventos académicos. Las políticas

de incentivo impulsadas por las universidades influyen no solo en la formación de recursos humanos para la investigación, sino también en la mejora de la calidad de la educación superior. El profesorado universitario, al intervenir en el aprendizaje de los estudiantes, garantiza el acceso y derecho a recibir educación de calidad (Toledo, 2021), permitiendo un profundo entendimiento de los fenómenos estudiados y la introducción de nuevas metodologías, estrategias y recursos.

### ***1.1. Itinerarios de formación en investigación para la productividad científica en el campo educativo***

Los investigadores en proceso de formación transitan entre el reconocimiento y el compromiso, navegando entre discursos divergentes que, no obstante, encuentran puntos de convergencia. Las similitudes en su labor revelan coincidencias en la formación y en sus experiencias de vida, aunque estas no sean equidistantes, sino que expresan las complejidades inherentes a la naturaleza humana (Orler, 2012). Las diferencias tienden a ser más transitorias y están relacionadas con un sentido de transición impuesto por las estructuras institucionales. La investigación desempeña un papel fundamental en el contexto de las universidades latinoamericanas en respuesta a la globalización y la creciente sociedad del conocimiento. Las universidades enfrentan el desafío de la producción de conocimiento científico de manera diversa.

En el ámbito de formación investigativa, los investigadores en formación configuran sus trayectorias investigativas en torno a negociaciones de significados y toma de posiciones, condicionadas por la producción científica como un proceso continuo para la difusión del conocimiento. La publicación científica a través de canales formales, como artículos indizados y libros arbitrados, define las experiencias y significados construidos socialmente, guiando los desarrollos más adecuados tanto para los individuos como para sus instituciones. En esencia, estas trayectorias se constituyen a través de una interacción constante entre el reconocimiento y la responsabilidad, y están intrínsecamente ligadas a la dinámica de la investigación en un entorno académico en evolución (Turpo-Gebera et al., 2023).

El análisis de los caminos que adopta la preparación de investigadores en educación, en el marco de la mercantilización de la educación superior, comienza con la definición de qué implica, los métodos a seguir para la formación, y las metas que se persiguen con este proceso. Estos elementos, es decir, el qué, el cómo/dónde y el para qué de la capacitación de investigadores, establecen el contexto para entender cómo las perspectivas de los aspirantes a investigadores se ven alteradas en un entorno influenciado por la mercandización (Acuña y Pons, 2019). Las transformaciones formativas y societales que atraviesan las universidades configuran la educación de los investigadores, reposicionándola como núcleo esencial para desarrollar competencias necesarias para afrontar los desafíos contemporáneos. Hoy en día, la formación en investigación representa una de las inversiones más significativas del sistema universitario, ya que formar parte del cuerpo docente-investigador confiere prestigio, superando ampliamente la consideración otorgada únicamente a la enseñanza (Vásquez et al., 2020). Ser parte del profesorado que investiga posee un mayor reconocimiento, lo que estimula el aumento de la experiencia investigativa, respaldada por logros como publicaciones, patentes y presentaciones, y a menudo esto lleva a descuidar la carga docente, desequilibrando la identidad del profesorado universitario. Las trayectorias investigativas no solo dependen de la voluntad o el mérito individual, sino que también están profundamente influenciadas por las condiciones institucionales favorables y, esencialmente, por las agendas de investigación, las necesidades y problemas de los profesores, así como de los financiadores de las investigaciones (Barros-Bastidas, 2020). En este contexto de un mercado diversificado en el cual compiten diversas instancias formativas, ofreciendo programas educativos para satisfacer demandas de diversos sectores sociales, se ven afectadas las rutas que tradicionalmente seguía la formación de investigadores. Se enfoca particularmente en la oferta de doctorados orientados a la Formación de Investigadores Educativos, buscando responder a la siguiente pregunta: ¿cuáles son las particularidades de la oferta de formación de investigadores en educación y cómo influyen en las concepciones asumidas?

## **1.2. Significados formativos de la investigación para la productividad científica en el campo educativo**

El proceso de formación de investigadores en educación requiere una atención especial debido a la naturaleza intrínseca del fenómeno educativo. Este proceso necesita ser adaptado de manera específica, emergiendo desde el contexto educativo mismo, con el objetivo de preparar a los individuos para participar en el amplio espectro de la investigación (Lozoya, 2019). Los sentidos asociados a la formación de investigadores en educación, incluyendo el qué, el cómo/dónde y el para qué, encuentran su espacio de construcción dentro de un contexto determinado, el cual también puede ser modificado o distorsionado. Estas distorsiones revelan la interacción entre la formación y los procesos económicos y políticos de la época, los cuales influyen en la definición de los criterios que rigen las estrategias educativas.

En esta dinámica, se observa un aumento en las universidades de régimen administrativo privado y la proliferación de programas de posgrado en educación que otorgan títulos en este campo, en contraste con la limitada participación de las universidades públicas (Acuña, 2018). Además, se ha registrado un incremento excesivo en la matrícula de estos posgrados, lo que facilita la obtención de grados académicos como medio de prestigio social, aunque a menudo esto afecta la calidad de la formación (Didriksson et al., 2016; Montalvo y Villfuerte, 2014).

Otro efecto negativo es la presencia de simulación en algunos procesos de formación de investigadores en educación, que puede manifestarse en la falta de rigurosidad científica en las investigaciones, así como en la falta de ética en algunos programas académicos que flexibilizan los requisitos de obtención de grados (Moreno y De la Cruz, 2019). Estas distorsiones se desarrollan en un contexto donde la educación superior ha pasado a ser un producto de intercambio económico, ofrecido en un mercado diversificado donde las universidades buscan satisfacer una demanda en crecimiento y diversidad, con base en las expectativas de movilidad social.

En este escenario de mercadización, se busca abordar la pregunta: ¿cuáles son las características de la formación de investigadores en educación y cuáles son las implicaciones que las decisiones adoptadas? (Acuña y Pons, 2019). Con el objetivo de explorar las connotaciones contemporáneas de la formación de investigadores en educación, en el contexto de la mercantilización que rodea a los programas educativos, se busca comprender las transformaciones que influyen en la labor del profesorado universitario, a fin de identificar las características que definen su profesionalismo (Caballero y Bolívar, 2015). A pesar de la persistente dicotomía entre docencia e investigación, es esencial establecer conexiones que unan la teoría con la práctica. Superar esta división requiere un enfoque docente alineado con políticas de calidad, enseñando no solo lo que se sabe, sino también quiénes son como profesionales. En este contexto, el profesorado universitario construye su enfoque para enfrentar los desafíos éticos que acompañan su rol como investigador, definiendo cómo actúan y toman decisiones en el entorno académico, a través de sus contribuciones científicas. Los sentidos que adoptan guían su actuación y establecen pautas de interpretación y comprensión. En última instancia, estas decisiones dependen de los significados disponibles y de cómo se perciben las situaciones (Barros-Bastidas, 2020).

En el proceso de delineación de los itinerarios y significados en relación con la formación en investigación para la producción científica en el campo educativo, los investigadores en formación enfrentan desafíos y asumen riesgos que definen sus recorridos y sentidos. Esta dinámica está intrínsecamente ligada a su formación en investigación y tiene implicaciones que trascienden su identidad académica para abarcar lo profesional y lo social, ya que sus responsabilidades van más allá de simplemente ejercer la docencia universitaria. Desde esta perspectiva, es esencial explorar su dualidad como investigadores y profesores, considerando cómo valoran su formación, su producción científica y su conexión con las comunidades académicas. Las habilidades que adquieren y están en proceso de desarrollo ofrecen pistas sobre si la formación en investigación realmente contribuye de manera significativa a la generación de valor intelectual, a través de los productos de investigación y su impacto en el ámbito académico.

## 2. Metodología

El análisis de los itinerarios y significados en la labor investigadora del docente universitario involucra la exploración de sus subjetividades, centrándose en su papel como investigadores en formación. En este enfoque, se desentrañan las realidades y contradicciones en las que están inmersos, basándose en el conocimiento revelado que refleja sus características inherentes e intrínsecamente subjetivas. La formación en investigación, como un aspecto distintivo y complementario de la labor docente, está influenciada tanto por el contexto en el que se lleva a cabo como por la complejidad del conocimiento adquirido, el cual a veces se percibe como una fórmula para comprender la realidad. La exposición de estos presupuestos implica ir más allá de las representaciones lineales y universales, y considerarlas como expresiones específicas y temporales de grupos e individuos.

### 2.1. Muestra

Este estudio se sustenta en entrevistas semiestructuradas y en profundidad realizadas a un diverso grupo de 15 profesores (10 mujeres y 5 varones) pertenecientes a una facultad de educación de una universidad pública en Perú, en donde se observa una mayor presencia de profesoras. Estos docentes se encuentran en diversas etapas de su formación como investigadores en el ámbito educativo. Algunos han obtenido títulos en programas de posgrado formales, incluyendo doctorados nacionales (10 docentes) o en el extranjero (2 docentes), mientras que otros participan activamente en proyectos y grupos de investigación (3 docentes). Previo a la investigación, se obtuvo el consentimiento informado de los participantes, permitiendo así explorar sus perspectivas y subjetividades. Estos profesionales dedican su tiempo completo a la universidad, con una mezcla de aquellos que recientemente han completado sus doctorados y otros que se encuentran en la fase activa de su formación como investigadores. En términos de edad, los participantes representan a un profesorado joven, proyectando una continuidad docente y formativa en el tiempo. Ambos grupos presentan una destacada producción científica, principalmente en forma de artículos publicados en revistas indexadas. La selección y entrevista de este grupo representativo de profesores se llevó a cabo debido a su sobresaliente contribución en la producción científica. El objetivo principal de este estudio es enriquecer la comprensión de los procesos de formación en investigación y producción científica, así como el desarrollo de estos docentes en su papel como investigadores en el campo educativo.

### 2.2. Procedimientos de análisis

En este contexto, se procedió a examinar y comprender las dinámicas de formación en investigación utilizando dos enfoques fundamentales: i) las rutas educativas hacia la investigación y ii) los significados relacionados con los contextos de formación en investigación, la producción científica y la conexión entre docencia e investigación. Las experiencias compartidas por los participantes delinearon formas de percepción y comprensión de estas dinámicas, poniendo de relieve continuidades y quiebres que emergen de fragmentos discursivos esenciales en sus actividades cotidianas.

La formación en investigación, como una faceta singular del ser docente, se vincula con el lugar en el que se lleva a cabo, así como con las complejidades del conocimiento adquirido, que a veces son interpretadas como "recetas" para entender la realidad. Las entrevistas se transcribieron y organizaron de manera sistemática para categorizar y relacionar los datos, lo que permitió interpretar las experiencias de formación y los significados relacionados con la investigación. La validación de la información asegura la solidez y legitimidad de la investigación. En este proceso, el análisis de contenido aporta una descripción objetiva, sistemática y cuantitativa del contenido manifiesto. En este marco, lo "cuantificable" codifica la información de manera numérica, mientras que lo "manifiesto" se refiere a la definición de atributos verificables de manera intersubjetiva para lograr inferencias reproducibles y válidas, aplicables al contexto como el marco de referencia de los mensajes y significados.

## 3. Resultados

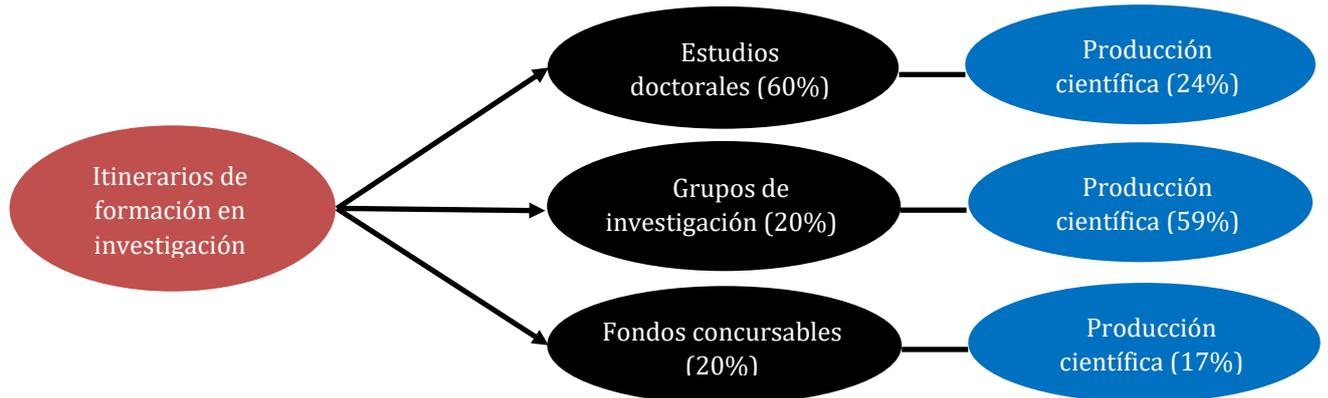
Con los datos analizados, se estructuran los itinerarios y significados del profesorado de una facultad de educación en relación a la formación en investigación. Este proceso se adentra en las configuraciones subjetivas que envuelven su esencia como seres cognitivos. Las conexiones y derivaciones apuntan a

aspectos vinculados con la gradual comprensión del conocimiento científico, desde su construcción junto a otros investigadores.

### 3.1. Itinerarios de formación en investigación para la producción científica en el campo educativo

Los itinerarios de formación están delineados por los niveles de producción científica alcanzados. En este sentido, se identifican tres rutas predominantes para su formación en investigación, representadas en la Figura 1, como procesos formativos que conducen a la generación de conocimiento científico (mediante artículos indexados y libros arbitrados).

**Figura 1.** Itinerarios de formación en investigación para la producción científica en el campo educativo



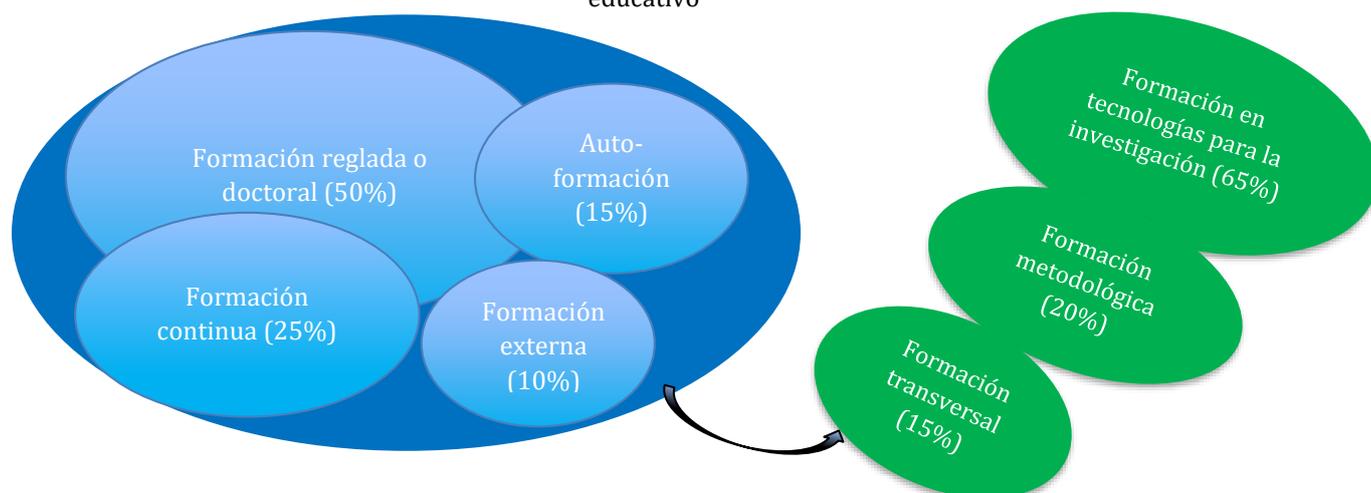
Fuente: Elaboración propia

La Figura 1 ilustra las orientaciones en las que se centran los docentes en su formación en investigación. La primera de estos itinerarios involucra a un grupo de docentes que recientemente han completado estudios de doctorado, tanto en el país como en el extranjero, abarcando el 60% del total. Estos profesores contribuyen con un 24% de la producción científica de la facultad hasta el año 2022, siendo más prolíficos en artículos indexados que en libros. El segundo itinerario está conformado por investigadores en formación, constituida por un 20% del total, o 3 docentes (2 mujeres y 1 varón) con títulos de doctorado que se han integrado en grupos de investigación consolidados, caracterizados por su alta producción científica. Estos profesores generan el 59% de la producción científica total. Finalmente, el tercer itinerario en la formación en investigación involucra a 3 docentes (20%) que participan en fondos concursables. Estos docentes, con títulos de maestría o licenciatura obtenidos en universidades del país, contribuyen conjuntamente con el 17% de la producción científica total. Los resultados resaltan la notable contribución de los investigadores en formación con títulos de doctorado, representando un 83% de la producción científica total, lo que señala una ruta deseable para fortalecer las competencias investigativas y aumentar la producción científica.

### 3.2. Significados atribuidos a la formación en investigación para la producción científica en el campo educativo

En el proceso de formación en investigación, se encuentran una variedad de significados, que abarcan desde los contextos hasta las orientaciones enfocadas en la creación de conocimiento científico. Aquellos que se desenvuelven en estos entornos experimentan emociones, ya sea de satisfacción o descontento, y en ningún caso son indiferentes a la influencia en sus experiencias personales.

**Figura 2.** Contextos y orientaciones de la formación en investigación para la producción científica en el campo educativo



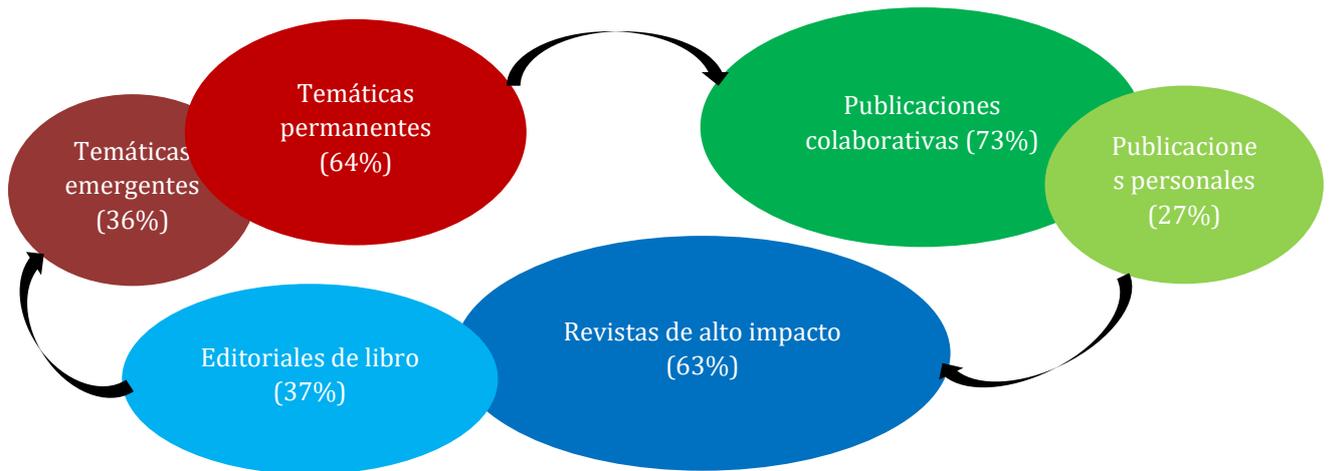
Fuente: Elaboración propia

El colegiado docente que se involucra en la formación en investigación experimenta diversos escenarios para su desarrollo investigativo, los cuales se perciben de manera complementaria. Una parte considerable de este grupo (50%) muestra preferencia por la formación reglada. En la Figura 2, se refleja esta inclinación por medio de dos enfoques principales: la preferencia por programas integrados en la estructura curricular de la universidad y la búsqueda de la formación continua. Los docentes que optan por la formación reglada a menudo consideran el doctorado como un entorno propicio para aprender y enriquecerse, al tiempo que valoran la experiencia del profesorado (50%). Por otra parte, la formación continua (25%) se aprecia como un medio para mantenerse actualizados en diversas áreas de interés a lo largo de la vida. Estos dos enfoques combinados representan el 75% de las preferencias formativas. Además, existe un segmento minoritario del profesorado que busca oportunidades de formación externa y complementaria (10%), principalmente en otras instituciones, debido a la percepción de limitaciones en su propia universidad. La autoformación (15%) también es relevante para algunos, ya que proporciona un espacio para la reflexión y orientación de sus intereses investigativos. En términos de orientación formativa, la formación en tecnologías para la investigación es especialmente valorada (65%), pues se considera esencial para llevar a cabo investigaciones exitosas. Un porcentaje considerable (20%) busca formación en métodos de investigación, mientras que un grupo menor (15%) se inclina por una formación transversal que les permita sistematizar las lecturas que serán útiles en sus investigaciones. En esencia, queda claro que cualquier forma de formación resulta valiosa para enfrentar con éxito el proceso de formación en investigación.

### **3.3. Significatividad de la producción científica en el campo educativo**

La importancia de la investigación se manifiesta a través de la producción científica, la cual implica la divulgación de artículos en revistas internacionalmente reconocidas como Scopus y WoS o de carácter regional como SciELO, así como la publicación de libros evaluados por editoriales de renombre (SPI). Estos productos científicos son particularmente relevantes en el ámbito de las ciencias sociales y, más específicamente, en la educación. Para el profesorado, son estos ámbitos los que confieren significado a su formación en investigación. En esta producción científica, tanto la naturaleza atribuida como las orientaciones y objetivos que la guían son determinantes.

**Figura 3.** Contextos y orientaciones de la formación en investigación para la producción científica en el campo educativo



Fuente: Elaboración propia

En el análisis de los docentes entrevistados, se resaltan tres aspectos fundamentales: la elección de qué, cómo y dónde publicar. En este contexto, la mayoría de los investigadores en formación subraya la importancia de enfocarse en áreas de investigación ya establecidas, lo que les brinda una mayor sensación de confianza en sus contribuciones y afirmación investigativa, representando un 64% del grupo. Por otro lado, un 36% de los entrevistados considera esencial explorar temas emergentes para mantenerse al día y descubrir nuevas oportunidades investigativas que se ajusten a las cambiantes demandas del campo.

La colaboración en publicaciones es particularmente significativa para los investigadores en formación, con un 73% dando preferencia a las colaboraciones en comparación con publicaciones individuales (27%). Ven en esto una forma efectiva de establecer conexiones en la comunidad académica, especialmente con exdirectores o tutores de tesis. Para ellos, publicar junto a sus mentores ha demostrado ser una vía efectiva para avanzar en sus investigaciones de manera constante.

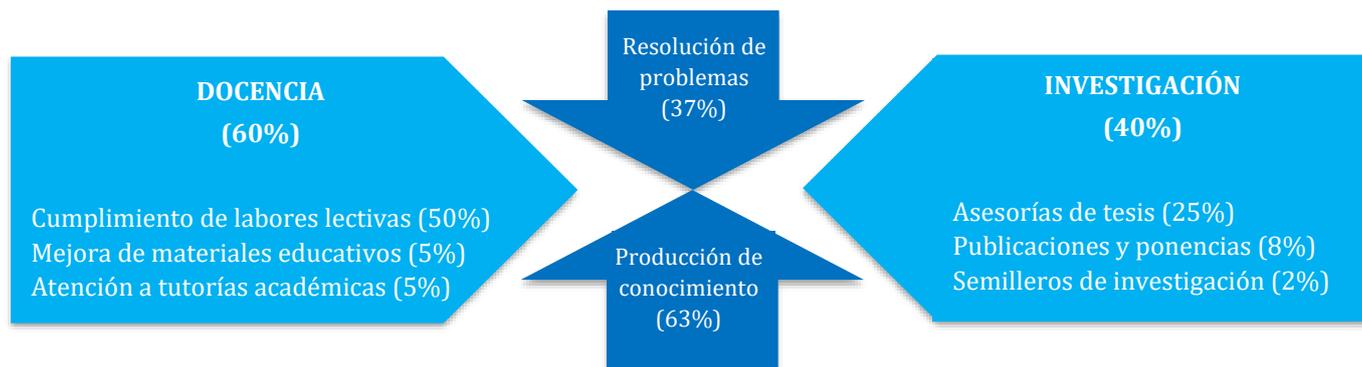
En cuanto a la elección de dónde publicar, el 63% de los docentes entrevistados considera fundamental optar por revistas de alto impacto. La elección cuidadosa de estas revistas, bien valoradas y adecuadas a sus investigaciones, se basa en el entendimiento de que el impacto es clave para la difusión de sus trabajos. En este sentido, la preferencia por revistas de prestigio supera la inclinación por libros indexados (37%). La publicación constante es vista como un elemento vital para afirmarse como investigador, comparándolo metafóricamente con una correa sin fin.

Las expectativas de los investigadores en formación en relación a su producción científica los impulsan a responder a las demandas de publicación y a establecer relaciones sólidas en el mundo académico, todo con el objetivo de enriquecer su desarrollo como investigadores.

### ***3.4. Vinculación de la docencia e investigación en la producción científica del campo educativo***

La conexión entre la enseñanza y la investigación es esencial para el cuerpo docente universitario, siendo una realidad inquebrantable y una parte integral de su rutina diaria. Ambos roles, el de investigador y el de educador, se entrelazan y coexisten en la esencia misma de su identidad.

**Figura 4.** Interacciones entre la docencia e investigación en la producción científica del campo educativo



Fuente: Elaboración propia

La relación entre la docencia y la investigación es fundamental para el profesorado universitario, ya que ambos roles se entrelazan en su identidad como investigadores y docentes. La docencia ocupa la mayor parte de su tiempo, alrededor del 60%, con tareas que van más allá de las aulas, como la preparación de clases y la tutoría académica. La investigación, por su parte, representa un 40% de su tiempo, con un enfoque en la formación y asesoramiento de tesis y una dedicación menor a la producción científica y los semilleros de investigación. A pesar de las limitaciones de tiempo, la producción científica es relevante para su reconocimiento y desarrollo profesional, incentivados por la publicación en revistas reconocidas. En términos de propósito, un grupo considera que la vinculación entre docencia e investigación contribuye a resolver problemas sociales y educativos (37%), mientras que otro valora la producción científica como vía para avances académicos y profesionales (63%). En resumen, la relación entre docencia e investigación tiene significados diversos pero complementarios para el profesorado, marcados por un compromiso con la resolución de problemas y la contribución al conocimiento en su campo.

#### 4. Discusión y conclusiones

Los itinerarios formativos en investigación y los significados atribuidos a la investigación representan dos pilares fundamentales en la vida diaria del profesorado universitario, en su faceta de investigador en formación. Estas acciones influyen de manera significativa en la acción educativa, siendo afectadas por múltiples factores que se manifiestan en el funcionamiento de las universidades. Estos factores, a su vez, impactan en las formas de actuación y en la producción de conocimiento (López-de Parra et al., 2017; Mas et al., 2021). El contexto en el que operan se convierte en un espacio ineludible para aquellos que buscan llevar a cabo investigaciones. La conexión entre la docencia y la investigación establece un conjunto de conocimientos que enriquecen su enfoque pedagógico y su reconocimiento como agentes de cambio a través de la investigación (Bourke, 2013; Marin, 2016). Esta relación también desafía la inercia de la docencia, que a menudo está más orientada a enseñar que a investigar, y que está más enfocada en mantener el puesto que en invertir en el propio desarrollo.

La participación activa del profesorado en su formación en investigación tiene un impacto significativo en la producción de conocimiento. Esto se manifiesta tanto en publicaciones como en innovaciones en la enseñanza (Barros-Bastidas y Turpo-Gebera, 2017). Además, esta formación fortalece su integración en redes de colaboración académica y aumenta su producción científica. Se puede concluir que la formación en investigación contribuye notablemente a la construcción del perfil investigador, aumentando su producción científica y su vinculación con la enseñanza (Tesouro y Puiggalí, 2015).

Los itinerarios en investigación que los profesores siguen constituyen una vía sustancial para su crecimiento profesional. Los escenarios de formación en investigación impulsan compromisos para innovar y cambiar prácticas docentes, resultando en un aumento significativo de investigadores. Los docentes valoran la formación reglada, aunque también consideran otros procesos formativos en áreas transversales. La colaboración en publicaciones es más relevante que las publicaciones individuales, y la interacción cercana con los directores de tesis es un factor importante (Orler, 2012; Vásquez et al., 2020).

La relación entre la docencia y la investigación va más allá de una mera dicotomía; se establece como un *ethos*, un espacio donde actuar y tomar decisiones. La docencia no solo impulsa la investigación, sino que también demanda de ella un compromiso mayor para abordar problemas sociales y no solo producir conocimiento. Aunque prefieren publicar, los profesores también se sienten comprometidos a contribuir a la solución de problemas sociales, reflexionando sobre su labor investigadora (Acuña, 2018; Barros-Bastidas, 2020). Aunque este estudio ofrece una visión amplia de la relación entre la docencia y la investigación en los recorridos y sentidos formativos del profesorado universitario, abre posibilidades de investigación futura en áreas como la inserción de los investigadores en comunidades académicas locales y el impacto de las trayectorias formativas en la progresión de la carrera. También podría explorarse el valor añadido de los escenarios de formación en investigación para el desarrollo del ser investigador en las universidades.

## Referencias

- Acuña, L. (2018). Formación de investigadores educativos en Chiapas: Realidades y falacias. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 48(1), 103-142. <https://doi.org/10.48102/rlee.2018.48.1.76>
- Acuña, L. y Pons, L. (2019). Itinerarios de la Formación de Investigadores Educativos en México. *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 17(4), 27-57. <https://doi.org/10.15366/reice2019.17.4.002>
- Barros-Bastidas, C. (2022). Formación en investigación y producción científica: trayectorias y sentidos del profesorado de una universidad pública de Ecuador. *Universidad y Sociedad*, 14(4), 699-707. <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3104>
- Barros-Bastidas, C. y Turpo-Gebera, O. (2020). La formación en investigación y su incidencia en la producción científica del profesorado de educación de una universidad pública de Ecuador. *Publicaciones*, 50(2), 167-185. <https://doi.org/10.30827/publicaciones.v50i2.13952>
- Birgin, A., y Charovsky, M. (2013). Trayectorias de formación de futuros profesores en un territorio fragmentado. *Pedagogía y Saberes*, (39), 33-48. <https://doi.org/10.17227/01212494.39pys33.48>
- Bourke, A. (2013). Universities, Civil Society and the Global Agenda of Community-engaged Research. *Globalisation, Societies and Education*, 11(4), 498-519. <https://doi.org/10.1080/14767724.2013.834182>
- Caballero, K. y Bolívar A. (2015). El profesorado universitario como docente: hacia una identidad profesional que integre docencia e investigación. *REDU Revista de Docencia Universitaria*, 13(1), 57-77. <http://polipapers.upv.es/index.php/REDU/issue/view/643>
- Didriksson, A., Herrera, A., Villafán, L., Huerta, B. y Torres, D. (2016). *De la privatización a la mercantilización de la educación superior*. IISUE-UNAM. <https://www.iisue.unam.mx/publicaciones/libros/de-la-privatizacion-a-la-mercantilizacion-de-la-educacion-superior>
- Dillon, L. (2020). La formación de investigadores: materia pendiente en las universidades venezolanas. *Aula Virtual*, 1(2), 51-61. <https://aulavirtual.web.ve/revista/ojs/index.php/aulavirtual/article/view/20/30>
- Esquivel-Grados, J., Venegas-Mejía, V.L., Venegas-Mejía, C.P., Gonzales-Benites, M.T., Bacón-Salazar, N., & Valdivia-Huaranga, H.A. (2023). Formative research: perceptions of communication science students at a peruvian university. *Journal of Technology and Science Education*, 13(2), 565-582. <http://dx.doi.org/10.3926/jotse.1758>
- López-de Parra, L., Polanco-Perdomo, V., y Correa-Cruz, L. (2017). Mirada a las investigaciones sobre formación investigativa en la universidad latinoamericana: estado del arte 2010 a 2017. *Revista de Investigación, Desarrollo e Innovación*, 8(1), 77-95. <https://doi.org/10.19053/20278306.v8.n1.2017.7371>
- Lozano, I. (2016). Las trayectorias formativas de los formadores de docentes en México. *Actualidades Investigativas en Educación*, 16(1), 1-25. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i1.22671>
- Lozoya, E. (2019). Estrategias para la formación de investigadores en investigación educativa. En D. Arzola (coord.). *Procesos formativos en la investigación educativa. Diálogos, reflexiones, convergencias y divergencias* (pp. 141-174). Red de Investigadores Educativos Chihuahua. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7042308.pdf>
- Marín, M. (2016). Trayectoria, misiones e identidades de la universidad latinoamericana. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1041-1053. <http://www.scielo.org.co/pdf/rllcs/v14n2/v14n2a12.pdf>
- Mas, R., Meregildo, R., Torres, C. y Cruz, C. (2021). Gestión del conocimiento en la carrera de educación primaria en la Universidad Nacional del Santa, Perú. *Telos*, 23(2). <https://doi.org/10.36390/telos232.02>
- Miranda, S. y Ortiz, J. (2021). Los paradigmas de la investigación: un acercamiento teórico para reflexionar desde el campo de la investigación educativa. *RIDE. Revista Iberoamericana de Investigación y Desarrollo Educativo*, 11(21): e064. <https://doi.org/10.23913/ride.v11i21.717>

- Montalvo, M. T. y Villfuerte, L. F. (enero, 2014). La mercantilización de la educación superior. Comunicación presentada en el XIV Colóquio Internacional de Gestao Universitária. Santa Catarina, Brasil. <https://core.ac.uk/reader/30408000>
- Moreno, M. (2011). La formación de investigadores como elemento para la consolidación de la investigación. *Revista de la Educación Superior*, 2(158), 59-78. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=60422563004>
- Moreno, M. y De la Cruz, J. (2019). Otros escenarios de nóveles investigadores educativos. El encuentro con el mobbing académico. En O. Turpo-Gebera y L. Acuña (Coords.), *Investigación formativa y formación de investigadores en educación I* (pp. 29-47). Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. <https://fce.unsa.edu.pe/wp-content/uploads/2019/04/libinvfor.pdf>
- Orler, J. (2012). Docencia-investigación: ¿una relación antagónica, inexistente o necesaria? *Academia. Revista sobre Enseñanza del Derecho*, (10), 289-301. [http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev\\_academia/revistas/19/docencia-investigacion-una-relacion-antagonica-inexistente-o-necesaria.pdf](http://www.derecho.uba.ar/publicaciones/rev_academia/revistas/19/docencia-investigacion-una-relacion-antagonica-inexistente-o-necesaria.pdf)
- Rincón, C. (2004). La formación de investigadores en educación: retos y perspectivas para América Latina en el siglo XXI. *Revista Iberoamericana de Educación*, 34(2). <https://doi.org/10.35362/rie3422993>
- Rueda, I., Acosta, B., y Cueva, F. (2020). Las universidades y sus prácticas de vinculación con la sociedad. *Educação & Sociedade*, 41. <https://doi.org/10.1590/ES.218154>
- Tesouro, M. y Puiggali, J. (2015). La relación entre la docencia y la investigación según la opinión del profesorado universitario. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, (196), 212-218. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2015.07.031>
- Toledo, G. (2021). La formación del profesorado universitario y algunas de sus tendencias de cara al siglo XXI. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 8(3), 00004. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v8i3.2619>
- Turpo-Gebera, O., Díaz-Zavala, R., Pérez-Postigo, G., Cuadros-Paz, L., y Esquivel Las Heras, J. (2023). Training of education researchers in Peru: contexts and challenges. *TECHNO REVIEW. International Technology, Science and Society Review*, 13(2). <https://doi.org/10.37467/revtechno.v13.4986>
- Vásquez, S., Vásquez, A., Vásquez, C., Alania, R., Díaz, M. y Gonzáles de Castillo, M. (2020). El perfil del docente investigador: hacia sus dimensiones y su fortalecimiento. *Apuntes Universitarios*, 10(4), 69-88. <https://doi.org/10.17162/au.v10i4.492>