



# IMPORTANCIA DE LA EVALUACIÓN, COEVALUACIÓN Y AUTOEVALUACIÓN EN LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA: Experiencias en la Educación Artística

Importance of evaluation, co-evaluation and self-assessment in university education.  
Experiences in Art Education

CRISTINA MORENO PABÓN  
ITC de la Universidad Autónoma de Madrid, España

---

## KEYWORDS

*Evaluation  
Co-evaluation  
Heteroevaluation  
Self-assessment  
Integral education  
MetaEducArte  
Artistic education*

---

## ABSTRACT

*Studies carried out on university evaluation, show how emotional stress increases during exam periods and grades. In an integral learning, the evaluation cannot depend on the note of an exam. The new teaching and learning methodologies seek a collaborative approach between teacher and student, with a common goal: the comprehensive evaluation of the student body. The objectives of this work are to verify if another type of evaluation, more dynamic and democratic, is possible. ¿Will continuous assessment, self-assessment, coevaluation or heteroevaluation together with gamification, avoid confrontations, stressful situations and distancing between teacher and student?*

---

## PALABRAS CLAVE

*Evaluación  
Coevaluación  
Heteroevaluación  
Autoevaluación  
Educación Integral  
MetaEducArte  
Educación Artística*

---

## RESUMEN

*Los estudios realizados sobre la evaluación en la universidad muestran cómo aumenta el estrés emocional en periodos de exámenes y calificaciones. En un aprendizaje integral, la evaluación no puede depender de la nota de un examen. Las nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje buscan un acercamiento colaborativo entre profesor y estudiante, con una meta común: la evaluación integral del estudiantado. Los objetivos de este trabajo son comprobar si otro tipo de evaluación, más dinámica y democrática es posible. ¿La evaluación continua, autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación unida con la gamificación, evitarán enfrentamientos, situaciones de estrés y distanciamiento entre profesor y estudiante?*

---

Recibido: 06/ 09 / 2022

Aceptado: 10/ 11 / 2022

## 1. Introducción

Una evaluación eficaz es de gran importancia a la hora de acreditar el correcto aprendizaje de las competencias del estudiantado en la universidad. La evaluación ha sido siempre un tormento tanto para el docente como para el alumnado, provocando tensiones entre ambos. La experiencia y los estudios realizados sobre la evaluación en la universidad muestran cómo aumenta la ansiedad y el estrés emocional en todas las partes implicadas en los periodos de exámenes y calificaciones. En el Plan Bolonia se habló mucho sobre la evaluación y cómo aplicarla para evitar estas tensiones, pero se hizo de forma vaga y poco clara. A pesar del tiempo transcurrido desde la aplicación del Plan Bolonia, aún muchos docentes siguen calificando el aprendizaje de las competencias de una asignatura con un examen final. En un examen mal hecho pueden influir muchos factores, por lo tanto, no podemos poner todo el peso de la balanza en un solo platillo. Las nuevas metodologías de enseñanza y aprendizaje buscan un acercamiento colaborativo entre profesor y estudiante (Crespo-Martín, 2020; Hincapié Parejo y Clemenza de Araujo, 2022), con una meta común. La evaluación del aprendizaje no puede estar al margen del propio interesado, por lo que la mejor opción es dar la oportunidad de hacer partícipe al estudiantado de la evaluación de su propio aprendizaje.

Esta investigación se ha llevado a cabo dentro del Proyecto de Cambio Docente “Una evaluación más justa y divertida es posible” aplicado en los y las estudiantes del Grado Maestro de Educación Primaria e Infantil de la Universidad Autónoma de Madrid, dentro de la Mención de Arte.

El principal objetivo de esta investigación es comprobar si otro tipo de evaluación, más dinámica, divertida y democrática es posible y eficaz.

La pregunta que ha llevado a la realización de este Proyecto de Cambio Docente (PCD) es: ¿La evaluación continua, autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación unidas con la gamificación, harán posible una evaluación más justa y divertida, evitando los temidos enfrentamientos, estrés y distanciamiento entre docente y estudiantado, en la docencia universitaria?

Si presentamos una evaluación justa, democrática y atractiva, que implique al estudiantado y además lo hacemos de forma dinámica y divertida, haremos que éste tenga mayor interés en la asignatura y saque el máximo provecho de ésta, llegando a adquirir las competencias propuestas en el plan docente sin esfuerzo.

Para este cambio docente se ha propuesto unir distintos tipos de evaluación, como son la evaluación continua, la autoevaluación, la coevaluación y la heteroevaluación junto con la gamificación. Estos términos se aclararán en el apartado de teoría y estado de la cuestión.

La metodología docente aplicada está basada en el método MeTaEducArte, según la cual:

El profesorado ha de tener el convencimiento de poder despertar en los estudiantes la conciencia por una sociedad justa, capaz de integrar a todos los individuos y que dé igualdad de oportunidades sin diferencias de género, racial o educativa. Pero esto sólo se consigue si preparamos al profesorado con sus propias vivencias y experiencias. Este método trabaja la identidad, emociones y sentimientos. Si los estudiantes lo integran en su enseñanza, ayudarán a su vez a sus estudiantes/as a encontrar su identidad y desarrollarla.

El método de MeTaEducArte fomenta el aprendizaje autónomo, la motivación en el aprendizaje, el trabajo cooperativo en grupo y propone el aprendizaje basado en problemas. Se pretende que el estudiante de forma empírica saque sus propias conclusiones. Esta forma de aprender desde la propia vivencia estimula el lado más creativo del estudiante, ayudándole a ser más autónomo en su aprendizaje, fomentando la capacidad de análisis, razonamiento y el espíritu crítico. Esto es absolutamente necesario desde un punto de vista social, ya que podrán identificar objetivamente las desigualdades (Moreno, 2016).

Como se deduce del texto, si queremos conseguir una sociedad justa, autónoma y capaz de identificar sus propios fallos, tememos que hacer partícipe al estudiantado de su propia evaluación. Para el método MeTaEducArte, la evaluación en todo su espectro es muy importante, tanto la del alumnado, como la del profesorado.

En este estudio se han analizado los resultados obtenidos con 34 estudiantes que han contestado a diversas encuestas, tanto abiertas como cerradas. Estas han sido realizadas antes, durante y después de la aplicación de este cambio metodológico.

Según el análisis de los datos obtenidos, podemos comprobar, que el aprendizaje del estudiantado ha sido mucho más efectivo y gratificante tras la aplicación del cambio docente. La gamificación ha influido positivamente en el proceso de evaluación y ha hecho que el grupo se haga más competitivo y autocrítico.

Las conclusiones confirman que otros tipos de evaluaciones más dinámicas y democráticas, como la evaluación continua, autoevaluación, coevaluación o heteroevaluación son realmente eficaces. No sólo han evitado enfrentamientos, estrés y distanciamiento, sino que la calificación se ha vivido con complicidad entre compañeros, estudiantes y profesorado.

## 2. Metodología MeTaEducArte, tipos de evaluación y fases del proyecto

### 2.1. MetaEducArte (Método para la Educación desde el Arte)

Haremos aquí una pequeña descripción de la metodología utilizada. Ya se he hablado con anterioridad de ella en distintos artículos y capítulos de libro que se pueden encontrar en la bibliografía, pero es importante para entender mejor los proyectos realizados hacer un breve resumen.

Este método defiende siempre el artista que nos habita y el poder del arte como terapia en todos los ámbitos para el ser humano, pero sobre todo para el autoconocimiento. Pretende así empoderar al individuo ante una sociedad que reclama empatía y concienciación por parte de éste. Todos los estudiantes que participan en los talleres MeTaEducArte, son considerados artistas; como tales se les invita a reflexionar de forma crítica y creativa sobre sus propias creaciones y proyectos desarrollados en los talleres o durante el curso. La evaluación cooperativa por tanto es muy importante en esta metodología (Moreno, 2013) y (Moreno, 2016).

La creatividad artística desarrolla la capacidad crítica del individuo, aunque en la actualidad esto no se vea o no se quiera ver así. Asignaturas como la educación artística plástica y visual o la música, están siendo prácticamente anuladas en los currículums de la educación reglada, reduciendo así la capacidad creadora del individuo. Está demostrado que la persona creativa es más resolutiva y autónoma, teniendo mejores respuestas ante circunstancias adversas (Moreno, 2013).

En las asignaturas que se imparten en nuestras escuelas y universidades no se incluye una formación integral del individuo, sino que se centra más en alcanzar objetivos, competencias y capacidades específicas de cada materia, con un tipo de evaluación que no refleja la realidad del aprendizaje real. Este tipo de currículum no deja lugar a enseñanzas más comprometidas. Dependerá del educador el llevar a cabo una pedagogía que desarrolle en el alumnado la capacidad crítica, que defienda la justicia e igualdad y reclame la transformación en la educación y la sociedad (Moreno, 2013) y (Moreno, 2016).

MeTaEducArte, es la metodología usada en el diseño y desarrollo de los talleres teórico-prácticos de “Educación Artística para la justicia social”. El educar para la justicia social desde el arte, forma parte de la educación integral del individuo que pretende esta metodología. Aprendemos de forma empírica, teniendo en cuenta los estados emocionales, mentales y corporales. (Moreno, 2016). Este aprendizaje empírico, implica ser capaces de percibir los propios problemas, debilidades, fortalezas, ver oportunidades en los fracasos y salir resilientes.

Estos talleres, además de espacios de aprendizaje y convivencia, son una válvula para oxigenarnos y sentirnos mejor, física, mental y emocionalmente, implica un espacio sanador grupal y autosanador y nos ayudará a conocernos mejor.

Con distintos medios tecnológicos, se proyectan imágenes de arte contemporáneo para ilustrar los conceptos específicos de cada taller. Se utilizará el método informativo y demostrativo, haciendo una breve descripción y demostración de las distintas técnicas y su uso, como medio expresivo y sanador. Una vez hecha la demostración, se procede a la parte práctica, donde cada estudiante desarrollará uno o varios trabajos artísticos expresando distintos sentimientos.

Contamos también con una enseñanza ABP (Aprendizaje Basado en Problemas) para la práctica, dependiendo del taller; con el método interactivo (demostrativo-práctico), primero se plantea el problema y después se procede a la explicación y práctica.

La recogida de datos para el estudio cuantitativo y cualitativo de los resultados obtenidos se efectúa antes, durante y después de cada taller. Este estudio recoge también la evaluación de satisfacción y el aprendizaje a través de él, desde la autoevaluación, coevaluación y heteroevaluación.

Los principales materiales usados en general en los todos los talleres son: nuestro cuerpo, emociones, sentimientos, mucha creatividad, ganas de compartir y divertirse en todo momento; lógicamente, cada taller tiene unos materiales específicos según la temática.

Mediante dinámicas de diverso tipo, incluidas en el taller, los estudiantes reflexionan y adquieren las competencias curriculares sobre el tema a tratar en cada taller. Se incorporan técnicas de interiorización y expresión oral, que sin duda les serán muy útiles. Antes de realizar los trabajos hacemos interiorizaciones individuales, que nos ayudan a conectar con las emociones, sentimientos y pensamientos que queremos expresar. Seguidamente se realizan trabajos tanto individuales como en grupo, expresando lo que nos ha evocado esta conexión con nuestro yo interno. Al finalizar compartimos y evaluamos entre todos lo expresado y sentido al realizar cada trabajo.

Desde la unión con el grupo GICE, los talleres tienen objetivos mucho más sociales, se intenta de forma directa empatizar con todos los seres que se encuentran en situaciones de injusticia social. Pretende crear una conciencia reactiva dentro del aprendizaje integral del estudiante. Cada taller tendrá objetivos específicos según el trabajo social a desarrollar.

Estos talleres al ser tan dinámicos sirven para todo tipo de alumnado, de hecho, se han llevado a cabo tanto en la enseñanza infantil como en centros de tercera edad. Pero especialmente son herramientas o instrumentos adecuados para los estudiantes futuros docentes de Educación Infantil y de Primaria. Los estudiantes universitarios

hoy día demandan una enseñanza personalizada, activa, atractiva y cercana a su propio lenguaje; necesitan ver la utilidad. Aquí, tienen la oportunidad de aplicar lo aprendido inmediatamente, ya que, en su período de prácticas en los centros educativos asignados, pueden desarrollar esta metodología. Los alumnos del Máster de Arteterapia tienen un curso completo de prácticas, con un total de 600 horas. El objetivo es que ellos aprendan, se diviertan, se conciencien y se identifiquen con este tipo de enseñanza. Desde el convencimiento y la experimentación empática, podrán llevar esta metodología, así como su ideología, a sus aulas para educar desde el arte, la emoción y la conciencia.

Es desde la infancia, tanto en la escuela como en la familia, donde ha de haber una transformación y renovación educativa. El profesorado ha de tener el convencimiento de poder despertar en los estudiantes la conciencia por una sociedad justa, capaz de integrar a todos los individuos, que dé igualdad de oportunidades sin diferenciar por razones de género, racial o educativa. Pero esto sólo se consigue si preparamos al profesorado con sus propias vivencias, experiencias y responsabilidades.

El método MeTaEducArte fomenta el aprendizaje autónomo; la motivación en el aprendizaje, el trabajo cooperativo en grupo y se propone el aprendizaje basado en problemas. Se pretende que el estudiante de forma empírica saque sus propias conclusiones y sea capaz de evaluar y autoevaluar sus progresos. Esta forma de aprender desde la propia vivencia estimula el lado más creativo del estudiante, ayudándole a ser más autónomo en su aprendizaje, fomentando la capacidad de análisis, razonamiento y el espíritu crítico. Esto es absolutamente necesario desde un punto de vista social para la integración del alumno (Moreno, 2013) y (Moreno, 2016).

## **2.2. Tipos de Evaluación**

Es importante hacer un repaso conceptual sobre los distintos tipos de evolución, para comprender mejor los procesos evaluativos que en este trabajo se han llevado a cabo. Se han seleccionado para aclarar estos conceptos dos textos, que por el contexto en el que se han realizado han sido los de mayor interés para esta investigación. El primero es Tamayo Caballero (2018), que se desarrolla en el entorno universitario y el autor apuesta por un aprendizaje integral. En otro artículo por el mismo autor (2011), ve la autoevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje.-

### **2.2.1 Autoevaluación.**

La autoevaluación como su palabra compuesta indica, significa „acción y efecto de determinar su propio valor“. Sus componentes léxicos son: el prefijo auto- (por sí mismo), ex (hacia abajo), “valere” (ser fuerte), más el sufijo “-ción” (acción y efecto). (Consultado el 30/10/22 en las siguientes webs: <https://www.significados.com/>, <https://etimologias.dechile.net/>).

La autoevaluación es considerada uno de los pasos clave para analizarse a sí mismo, que en el marco pedagógico aporta el autoconocimiento adquirido al realizar un trabajo, tarea o práctica realizada después de un conjunto de acciones ejecutadas para conseguir el objetivo pedagógico marcado. El alumnado debe ser consciente del esfuerzo realizado en el camino de su objetivo y la auto recompensa obtenida. En un proceso de mejora continua es recomendable realizar una crítica constructiva para seguir con el aprendizaje y por consiguiente con la autoevaluación.

Es un proceso de retrospectiva donde ayuda al alumnado a conocer sus limitaciones y sus procesos de mejora, es una recopilación de datos. Esta práctica es muy positiva pues ayuda a autoconocerse, a evaluar los caminos recorridos y los objetivos conseguidos y ayuda a desarrollar su interior, reforzando sus acciones al crecimiento personal, así como a evolucionar en sus procesos y detectar mejoras en sus procesos de aprendizaje.

Esta práctica tiene también sus limitaciones pues el alumnado puede desarrollar una parte subjetiva que no corresponde con la realidad. Por ello es recomendable orientar al alumnado para realizar la autoevaluación y dirigirlos al objetivo pedagógico.

En el contexto internacional se distinguen las obras de Ribeiro (2008), Correa (2009) y Mendivil (2009, 2012), los cuales aportan resultados científicos para la educación superior. Estos autores plantean la necesidad de valorar al sujeto evaluado de manera integral; abogan por que ellos aprendan a evaluar los procesos de su formación y tomen conciencia de los logros alcanzados y que la evaluación esté centrada en la utilidad de los aprendizajes, por consiguiente, consideran que en la práctica educativa los esfuerzos de profesores y estudiantes universitarios aún no satisfacen estas expectativas (Lodezma, 2018).

### **2.2.2 Coevaluación.**

La coevaluación como palabra compuesta significa: „acción y efecto de determinar el valor con otras personas“. Sus componentes léxicos son: el prefijo “co” del latín cum) significa reunir, ex (hacia abajo), “valere” (ser fuerte),

más el sufijo “-ción” (acción y efecto). (Consultado el 30/10/22 en las siguientes webs: <https://www.significados.com/>, <https://etimologias.dechile.net/>).

La Real Academia Española no registra en la actualidad significado de coevaluación como palabra dentro de la lengua española, pero esperemos que pronto sea no sólo una palabra reconocida sino una práctica al uso en el marco pedagógico.

La coevaluación es una práctica realizada a nivel horizontal, es decir es una acción conjunta entre iguales, o personas con un mismo rol. Se puede realizar entre el alumnado o varios profesores queriendo evaluar y analizar un mismo objetivo o proyecto. Es una puesta en común de manera objetiva, evaluando con criterios comunes el esfuerzo, trabajo y conocimiento.

Este tipo de evaluación es muy positiva, ya que, entre varios evaluadores se llega a analizar puntos de vista nuevos, que quizás no se hubieran contemplado con una evaluación simple. También implica un estado de autoevaluación a nivel personal y del proyecto en general. Es una evaluación donde se practica el sentido de la responsabilidad en el momento de opinar sobre un tercero y donde se potencian las relaciones interpersonales. La clave de esta práctica consiste en reunirse en un ambiente adecuado que permita al equipo evaluador sentirse cómodo y relajado, para afrontar el proceso de coevaluación sin ningún tipo de presión.

En palabras de Hernández, 2016:

El estudiante es un ente que convive en comunidad, debe estar inmerso en las situaciones de lecciones de otros camaradas, aplicar la coevaluación..., es una estrategia sugerida por la experiencia investigativa de autores; implica objetividad y no caben señalamientos personales, optimiza el aprendizaje y se precisa para el desarrollo de su independencia en los conocimientos (Hernández, 2016 ).

Por su parte Quesada en 2017 añade sobre la coevaluación:

La coevaluación se realiza entre pares (docentes y estudiantes), donde cada uno debe estar comprometido de cómo va a actuar en el momento requerido, se realiza mediante un diálogo entre las partes, donde da a conocer el valor que obtendrán en la misma. Deben estar de acuerdo en el criterio que se evaluará, de esta manera no existirá inconveniente con los evaluadores, no está de más dar a conocer también la importancia y el momento en que se dará la coevaluación y todo esté claro (Quesada, 2017).

### **2.2.3 Heteroevaluación**

La palabra compuesta heteroevaluación tiene el siguiente significado: „acción y efecto de determinar el valor con otras personas“. Sus componentes léxicos son: el prefijo hetero (del griego significa otro, distinto), ex (hacia abajo), “valere” (ser fuerte), más el sufijo “-ción” (acción y efecto). (Consultado el 30/10/22 en las siguientes webs: <https://www.significados.com/>, <https://etimologias.dechile.net/>).

La Real Academia Española tampoco registra en la actualidad significado de la palabra heteroevaluación dentro de la lengua española y también esperamos que pronto sea una palabra reconocida.

La heteroevaluación, es una práctica a nivel vertical donde el profesorado toma el rol de evaluador superior y ejecuta su propia evaluación y análisis en base a los objetivos marcados para la realización de la tarea o proyecto del alumnado. Pabón en la siguiente cita aclara sobre este término:

Entre las bondades de este sistema están la participación de miembros de la comunidad educativa; estos pueden acotar información, ajustarla... Lo ideal es proponer una educación de calidad haciendo del examinado un ente cualificado en las competencias de acuerdo al nivel de estudio, singularidades y función dentro de clase (Pabón, 2018).

## **2.3 Fases del proyecto de Evaluación dentro del taller de reciclado**

Cada taller tiene distintas fases de evaluación en las que se desarrollarán los tres tipos de evaluación anteriormente descritos. Se evaluará tanto el aprendizaje integral del estudiantado, como el taller en sí, así como al profesorado que ha impartido el taller. Los distintos apartados, se evaluarán a su vez en función de distintas rúbricas. Todos los talleres se desarrollan en dos días, con dos horas de duración cada día.

Tomaremos como ejemplo el taller que se desarrolla con material reciclado. Cada grupo trae diferentes materiales y productos reciclados que piensan que les hará falta, para desarrollar la idea sobre la que trabajará su grupo, dentro del taller (ha de ser relativa a algún aspecto de la Justicia Social). Sin embargo, el taller se desarrollará de modo distinto a como ellos han previsto.

### 2.3.1 Primera fase de evaluación. Autoevaluación del grupo.

Al comenzar el taller según la metodología MeTaEducArte tras el detonante (vídeo, imagen, pregunta...) basado en el tema del taller (Moreno 2014, 2015), se analiza el conocimiento previo que pueda tener el alumnado sobre el tema y las perspectivas que pueda tener sobre el taller mediante un cuestionario o preguntas directas.

Durante el primer día del taller, desarrollamos trabajos individuales, dentro de cada grupo de cuatro integrantes. Aquí, los trabajos son dinámicos y de unos veinticinco minutos de duración, evaluándose la participación activa de cada integrante del grupo, así como de éste.

En el caso del taller de reciclado, el material lo vamos a compartir con toda la clase y se pasará su idea a otro grupo al azar, sin que ellos sepan a cuál. Aquí utilizamos el factor sorpresa y el juego. Este apartado se desarrollará como máximo en un tiempo de media hora (Figura 1).

**Figura 1.** Fotografía del taller de material reciclado. Elaboración en grupo.



Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021

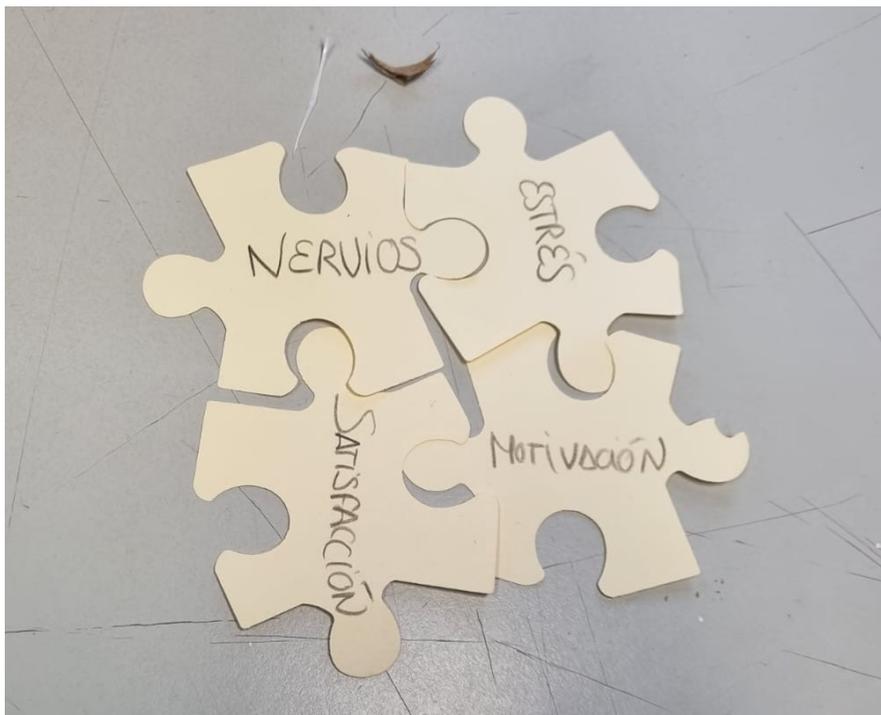
En esta primera fase, los integrantes del grupo autoevaluarán su participación individual dentro del mismo y el resultado de su trabajo individual (Figura 2). Además, se realiza una coevaluación por parte de todos los integrantes del grupo, valorando la participación y resultado del trabajo de cada integrante de éste. Igualmente, el grupo realizará una autoevaluación sobre los resultados obtenidos por el mismo en su conjunto (Figura 3).

**Figura 2.** Fotografía del taller de material reciclado. Exposición de la autoevaluación del grupo.



Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021.

**Figura 3.** Fotografía del taller de material reciclado. Autoevaluación cualitativa sobre los sentidos al coevaluar el trabajo del grupo.



Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021.

### **2.3.2 Segunda fase de evaluación. Coevaluación de todos los grupos.**

En esta fase se exponen todos los trabajos realizados por todos los grupos en común, para proceder a la coevaluación de toda la clase (Figura 4). Esta fase se lleva a cabo durante la segunda hora del primer día.

**Figura 4.** Fotografía del taller de material reciclado. Exposición de todos los trabajos.



Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021

Se escoge un miembro de cada grupo, que formará parte del Comité Evaluador; de esta forma, garantizamos que todos los grupos estén representados y puedan evaluar de forma imparcial. Este Comité, evaluará según la rúbrica y sus diversos ítems, los distintos trabajos grupales. Se escogerán los tres mejores trabajos, con una valoración cualitativa y cuantitativa, que se valorarán con una nota numérica entre cero y diez.

A su vez, en la valoración cualitativa, se destacará lo mejor de cada trabajo y se invitará a mejorar en las partes más débiles del trabajo, desde una visión positiva. Los tres trabajos seleccionados, recibirán un premio; al mejor de los tres, se le aumentará un 0,3 a la nota final y se le dará un regalo especial; al segundo, un 0,2 y al tercero, un 0,1.

**Figura 5.** Fotografía del taller de material reciclado. Comité Evaluador examinando los trabajos.



Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021.

Cada grupo, subirá a la plataforma TEAMS, una foto de su trabajo grupal, explicando su concepto, proceso de realización y resultado de éste. Mediante una app, igualmente cada grupo, evaluará el resto de los trabajos (nunca el suyo), con lo que podrá variar las calificaciones previas del Comité Evaluador (Figura 6).

**Figura 6.** Fotografía del taller de material reciclado. Coevaluación de trabajos a través de TEAMS.



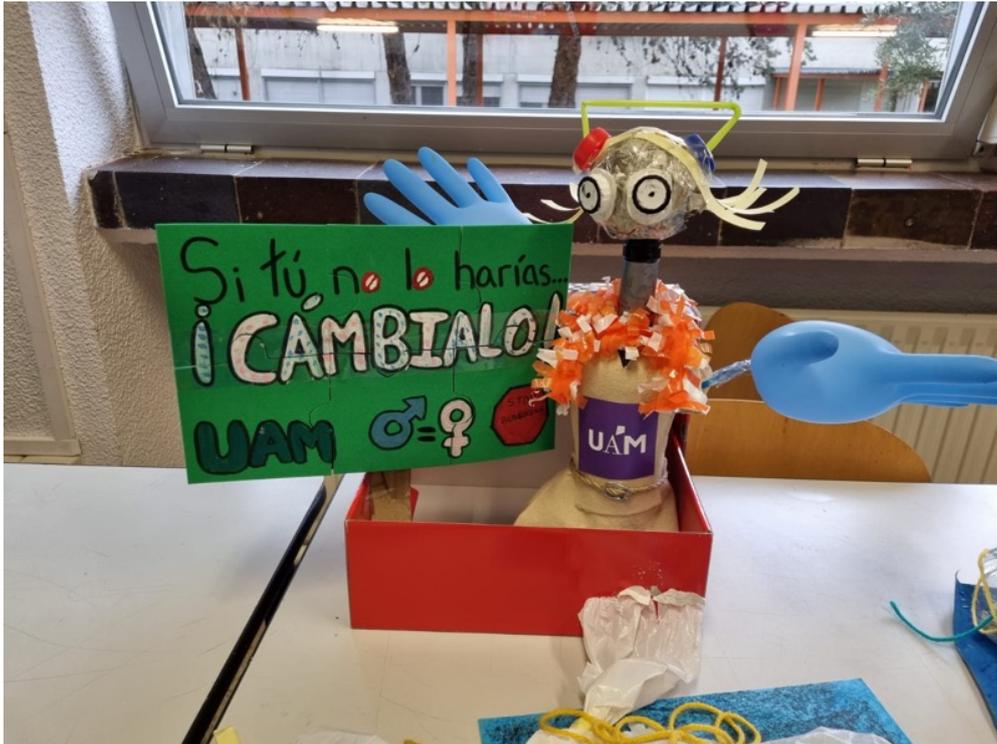
Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021

**Figura 7.** Fotografía del taller de material reciclado. Primer premio.



Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021

**Figura 8.** Fotografía del taller de material reciclado. Segundo premio.



Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021.

**Figura 9.** Fotografía del taller de material reciclado. Tercer premio.



Fuente: Cristina Moreno Pabón, 2021.

### ***2.3.3 Tercera fase de evaluación. Coevaluación y heteroevaluación de los trabajos individuales.***

Para el segundo día del taller, tienen que traer una obra de carácter tridimensional, realizada ya a nivel individual, basada en un artista que trabaje desde la Justicia Social y escoger un tema social con el que personalmente empaticen.

En clase se expondrán los trabajos, de forma que todos puedan verlos. Se genera así un dialogo donde podemos reflexionar sobre las obras expuestas, hacer una valoración y dar “feedback” a los compañeros. Entre todos aprendemos. Esta obra no tiene una calificación definitiva, ya que cada estudiante tiene la oportunidad de mejorarla e incluso repetirla si así lo considera. Lo que sí hago aquí es reflejar quién ha presentado el trabajo y poner: MB, B, R o M, dependiendo del estado de la presentación. Esto hará que la nota definitiva del trabajo final pueda subir o bajar.

En esta última fase aparece la heteroevaluación y la evaluación continua, como estamos viendo. Ahora me toca a mí poner la calificación final del taller basada en una rúbrica cualitativa y cuantitativa con sus respectivos ítems. Aquí tendré en cuenta la capacidad de coevaluar y autoevaluar a nivel individual y grupal. La calificación final para el estudiante será un conjunto de todo esto. Por supuesto siempre tanto al final como en cada fase, la retroalimentación es muy importante.

Los y las estudiantes también tienen la oportunidad de calificar el taller y mi trabajo como docente, con otra rúbrica cualitativa y cuantitativa. Para mí esto es muy importante ya que me ayuda a mejorar y a hacer más eficaz mi docencia.

La evaluación definitiva no la hago hasta el final del curso, ya que ésta es continua y quiero ir viendo la evolución del estudiantado. Para esta evaluación final, les pido un portfolio, donde documentarán todos los trabajos realizados en los talleres impartidos durante el curso, así como la metodología, materiales, dinámicas, objetivos y estrategias en particular de cada uno de los talleres. Así mismo, se les pide que realicen una reflexión acerca de cada uno de estos talleres y de la asignatura en su conjunto, teniendo que elaborar una evaluación cualitativa y cuantitativa personal de su trabajo, de la asignatura y de la docencia. Un punto muy importante, dentro de este portfolio, es el diseño de un nuevo taller o actividad, basándose en cada uno de los talleres desempeñados. Este portfolio, sustituirá al examen final. Me interesa más que lleven una buena memoria redactada por ellos mismos y para ellos, que luego puedan consultar en cualquier momento de su docencia. Así tendrán un buen maletín lleno de herramientas y la nota, no dependerá de un único examen, en el que influyen muchos factores.

## **3. Conclusiones finales**

Este tipo de evaluación más compleja requiere mucho tiempo por parte del docente, a la hora de programar y heteroevaluar las distintas fases y tipos de evaluación llevados a cabo. Este es el aspecto más negativo. Pero esto se ve altamente compensado cuando se analizan los resultados obtenidos. La media de notas en clase es notable alto.

El aprendizaje integral del estudiantado está garantizado, ya que se han comprometido mucho más con la asignatura y con los compañeros. La evolución del trabajo tanto grupal como individual durante el curso es ascendente.

Queda demostrado que otro tipo de evaluación, más justa, motivadora, eficaz y divertida es posible.

La valoración del estudiantado con respecto a este tipo de evaluación, también ha sido muy favorable, aunque he de decir que, en un primer momento, se mostraban reticentes a desarrollarla. Cabe destacar que los alumnos han remarcado que integran esta metodología de forma regular en su práctica docente.

Con respecto a este taller y la forma de llevarlo a cabo, la valoración ha sido de sobresaliente; este taller es uno de los que más gusta, valorando especialmente el trabajo grupal y cooperativo.

## **4. Agradecimientos**

Este estudio se engloba dentro del Proyecto de Cambio Docente “Una evaluación más justa y divertida es posible” aplicado en los y las estudiantes del Grado Maestro de Educación Primaria e Infantil de la Universidad Autónoma de Madrid. Se ha contado con la colaboración del Grupo GICE (Cambio Educativo para la Justicia Social y la Cátedra de Educación para la Justicia Social), a los cuales doy las gracias por su labor.

## Referencias

- Basurto, S.T., Moreira, J.A., Velásquez, A.N., & Rodríguez, M. (2021). Autoevaluación, Coevaluación y Heteroevaluación como enfoque innovador en la práctica pedagógica y su efecto en el proceso de enseñanza-aprendizaje, en *Polo del Conocimiento*. Pol. Con. (Edición núm. 56) Vol. 6, No 3, pp. 828-845, DOI: 10.23857/pc.v6i3.2408
- Crespo-Martín, B. (2020). Acerca de las prácticas artísticas participativas contemporáneas como catalizadoras de la sociabilización. *Historia Y Comunicación Social*, 25(1), 275-286. <https://doi.org/10.5209/hics.69244>
- Hernández, M. (2016). *Estrategia para impactar los procesos de coevaluación a través del fortalecimiento de las competencias ciudadanas en los estudiantes del curso 1102, ciclo 5 del colegio Inem Santiago Pérez*. Universidad de La Sabana.
- Hincapié Parejo, N. F., & Clemenza de Araujo, C. (2022). Evaluación de los aprendizajes por competencias: Una mirada teórica desde el contexto colombiano. *Revista De Ciencias Sociales*, 28(1), 106-122. <https://doi.org/10.31876/racs.v28i1.37678>
- Lodezma, R. (2018). *Heteroevaluación, autoevaluación, coevaluación y evaluación compartida: Consideraciones conceptuales*. Instituto Superior Minero Metalúrgico de Moa.
- Lodezma, R. (2011). La autoevaluación, la coevaluación y la evaluación compartida en la evaluación de la integralidad en educandos del preuniversitario cubano. *Cuadernos de Educación y Desarrollo*, 28(3).
- Moreno, C. (2013). MeTaEducArte. El arte contemporáneo como medio de expresión, en la Educación Infantil y Primaria con uso de TIC, en *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*. Volumen (19). UCM (pp. 339-349).
- Moreno, C. (2016). MeTaEducArte; Educando desde el arte para la justicia social, en *Revista Opción*, volumen (32) esp. Nº. 10, 326-245.
- Pabón, J. (2018). Módulo de Heteroevaluación y Autoevaluación del profesor, Basado en el Sigge De La Universidad Tecnológica Israel, Mediante La Metodología Extreme Programming (Bachelor's thesis, Quito). Obtenido de <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/1671>
- Quesada, G. (2017). Coevaluación o Evaluación Compartida en el Contexto Universitario: La Percepción del Alumnado de Primer Curso. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 11. Obtenido de <https://revistas.uam.es/index.php/riee/article/view/8153>