



## INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL EN RADICALIZACIÓN TEMPRANA ABORDAJE CON METODOLOGÍA SCRUM

Psichosocial intervention in early radicalization approach with scrum methodology

JUAN CARLOS RODRÍGUEZ-RODRÍGUEZ, JOSEFINA RODRÍGUEZ-GÓNGORA  
Universidad de Almería, España

---

### KEYWORDS

Radicalization  
Values  
Extremism  
Teenagers  
Prevention  
Program  
Violence

---

### ABSTRACT

*The main objective of this manuscript is to present a new methodology for addressing violent radicalization using the Scrum methodology, widely used in software construction environments, as the main tool. A work methodology focused on the recipients of the intervention is proposed. The Scrum method has been shown, on many occasions, to be very effective as a collaborative learning strategy, having been used in university environments for the development of high-quality projects for short periods of time. Addressing the charter of values and intervening towards values incompatible with violence will reduce radicalization in adolescents.*

---

### PALABRAS CLAVE

Radicalización  
Valores  
Extremismo  
Adolescentes  
Prevención  
Programa  
Violencia

---

### RESUMEN

*El objetivo principal de este manuscrito es presentar una nueva metodología de abordaje en la radicalización violenta usando como herramienta principal la metodología Scrum, la cual ha sido ampliamente usada en entornos de construcción de software. Se plantea una metodología de trabajo centrada en los destinatarios de la intervención: los adolescentes. Así, el método Scrum se ha mostrado, en multitud de ocasiones, muy eficaz como estrategia de aprendizaje colaborativo, habiéndose utilizado en entornos universitarios para el desarrollo de proyectos de gran calidad durante breves periodos de tiempo. Abordando la carta de valores e interviniendo hacia valores incompatibles con la violencia se pretende lograr la disminución de la radicalización en este colectivo.*

Recibido: 24/ 08 / 2022

Aceptado: 27/ 10 / 2022

## 1. Introducción

La falta de equidad y convivencia pacífica son dos de los problemas más relevantes de las sociedades actuales, influenciado y originado, por una distribución desigual de la riqueza, la trata de seres humanos, la aparición de conflictos culturales y religiosos, la potencia de los flujos migratorios o la radicalización violenta, entre otros aspectos. Esta última, la radicalización violenta, está representando un grave problema para la sociedad encontrándose en pleno auge, por lo que se hace necesario y urgente la implementación de programas de prevención y afrontamiento activo en las primeras instancias, lo que también es conocido como prevención primaria. Este abordaje ha de ser claro y sistemático, aspecto que repercutirá en toda la población, llevándonos así a una sociedad más justa y equilibrada. Asimismo, debemos tener en cuenta que la radicalización que conlleva violencia es un proceso complejo y multidimensional que no tiene una causa única y simplista, ya que está determinado por diferentes factores personales y colectivos, además de sociales y psicológicos (Moyano et al., 2021).

El contexto social es en sí mismo escalonado por su reconocimiento a una sociedad amplia con su cosmovisión socialmente compartida, valores sagrados intocables y grandes narrativas con grados culturalmente definidos (Markus y Kitayama, 1991). La incertidumbre ante la autodefinición suele estar muy asociada al deseo de identificación con grupos que son extremadamente ortodoxos, simples y consensuados. Todo esto lo ofrecen precisamente los grupos extremistas, ofreciendo certezas a los indecisos y resolviendo las ambivalencias en valores que éstos presentan, evitando así un proceso complejo de valores a través de soluciones simples en un mundo cargado de multidimensionalidad (Hogg, 2004).

La intervención psicosocioeducativa ha evolucionado a lo largo del tiempo, dejando de lado el modelo asistencial, basado casi exclusivamente en comprobar las deficiencias, y cambiando hacia un modelo donde las acciones preventivas y positivas sean básicas (Navarro, 2002). Con el tiempo, se observa un cambio importante en las políticas de protección, sobre todo con menores de edad, viéndose la necesidad de fortalecer el núcleo familiar desde una perspectiva más preventiva (Chaffin et al., 2001; Minuchin et al., 2000 ; Rodrigo et al., 2008; Trigo, 1997). Aquí es donde entra en juego la prevención primaria, cuya principal ventaja es el logro del éxito en el momento más temprano posible ante el desconocimiento de otras vías y alternativas (Horgan et al., 2009).

Así, desde esta perspectiva, la intervención psicosocioeducativa contempla una visión positiva a través de la adquisición de las competencias pertinentes y la satisfacción de todos sus miembros, ya sean implicados directos o indirectos. Por esto, es importante diversificar los servicios y las modalidades de apoyo en función de sus necesidades. Todo ello puede realizarse mediante una atención dirigida al entrenamiento de determinadas técnicas, programas psicoeducativos, sesiones de terapia grupal y/o individual, entre otras (Cusick, 2000; Jiménez, 2009; Rodrigo et al. 2008). Por tanto, la intervención ideal debe estar destinada a entrenar a la población objetivo en habilidades sociales y otras de índole psicosocial y personal, siempre y cuando esto sea enmarcado en un contexto de prevención (Rodríguez-Rodríguez y Rodríguez-Góngora, 2018; Rodríguez-Rodríguez et al., 2021).

Mediante la implantación de programas psicosocioeducativos, donde es de destacar el carácter formativo y educativo de los mismos, se forma y ofrece apoyo a los miembros de la familia para optimizar el rol familiar y garantizar que se cumplan las funciones educativas de todos los miembros desde el reconocimiento de las diferencias individuales, familiares y contextos socioculturales (Rodrigo et al., 2008). Los programas psicoeducativos actuales utilizan una metodología experimental, basándose así en la reconstrucción del conocimiento en un contexto de aprendizaje sociocultural dinámico. Por ende, se trata de una intervención guiada desde la prevención, promoción y directrices de acción que busca, mediante sus teorías implícitas y estrategias inductivas, la participación e implicación de todos los miembros: desde el profesional como mediador o guía que facilita la reconstrucción de los conocimientos en ese proceso hasta cada uno de los actores de la intervención (Máiquez et al., 2000; Rodríguez et al., 2008).

Así, queda clara la insistencia del método Scrum de trabajo en equipo en implicar la acción colaborativa y activa de todos los miembros destinatarios. Por tanto, es un modelo integral, personalizado y colaborativo, basado en la cooperación y participación educativa, que pretende una intervención más eficaz mediante la participación de todos y utiliza una red compartida para facilitar la transparencia de la información y el acceso a la misma. La metodología Scrum se ha usado ampliamente en creación de software con resultados más eficaces que metodologías con objetivos similares. Así, se han acertado los tiempos de ejecución de la tarea y se han conseguido diseños más perfectos con menos costes, logrando una mayor eficiencia con respecto a sus competidores (Máiquez et al., 2000). Por ejemplo, Mex-Álvarez et al., (2018) presentan el desarrollo de un proyecto de creación de web con metodología Scrum, y nos informan de los buenos resultados obtenidos además de encontrar otras mejores añadidas. Por su parte, Estrada-Velasco et al. (2021) realizan una revisión sistemática de dicha metodología y concluyen que la metodología Scrum permite un desarrollo ágil autoorganizado que a partir de un uso incremental de procesos permite una forma más útil de entregar los resultados obtenidos. Sin embargo, se debe dimensionar correctamente el proyecto y también la correcta conformación de los miembros de los equipos de trabajo, por lo que aquí el modelo se ha diseñado para ser aplicado con adolescentes en el entorno educativo. Los receptores del procedimiento deben ser voluntarios y aceptarán la participación y colaboración activa en el proceso. Se

propone la realización de una primera implementación, como proyecto piloto, para determinar posibles ajustes que mejoren la eficacia del proceso y ayuden a su puesta en marcha. En síntesis, se realizará una intervención con esta metodología en un grupo reducido de menores, voluntarios, sin que se tenga en cuenta ningún otro factor en su selección, proponiendo un centro educativo situado en una zona considerada de riesgo de radicalización y escogiendo con preferencia alumnos de 1º y 2º de ESO por ser, a priori, la población más vulnerable de estos centros (Moyano et al., 2021).

## 2. Objetivos

Desde la prevención primaria, el método Scrum plantea los siguientes objetivos con los adolescentes:

- Disminuir/Erradicar los fenómenos o conductas de radicalización temprana.
- Mejorar la convivencia escolar.
- Aportar una metodología más ágil que sus competidores en materia de prevención.
- Aportar a los adolescentes un catálogo de valores incompatibles con la violencia.
- Incrementar el nivel de bienestar en los entornos educativos.
- Asistir a los profesionales educativos con una nueva herramienta de trabajo más dinámica.

## 3. Metodología

Para elaborar el modelo se han revisado diversas metodologías de intervención seguidas en varios centros educativos y de servicios sociales, además de repasar diversas propuestas teóricas implantadas en varias provincias españolas. Tras extraer los datos necesarios, se realizó un análisis de eficacia de procesos, viendo que uno de los problemas más importantes era la implicación de los actores en el proceso de cambio, seguido de la adherencia a la intervención. Con estas dos premisas principalmente, se planteó la idea de construir un modelo teórico capaz de abordar directamente la problemática y que pudiera aportar una solución fácilmente practicable. La idea es ir más allá del planteamiento teórico, de forma que el modelo propuesto pueda convertirse en un referente de la intervención participativa debido a la importancia de considerar la motivación en los procesos de cambio. Así, con este modelo se aborda de forma directa la motivación y se implica a los sujetos en todas las fases: proposición, recepción, ejecución y evaluación de las tareas.

### 3.1. Método SCRUM

El método plantea como una de sus metas clave la superación de la perspectiva asistencialista, siendo la perspectiva de trabajo la prevención. En radicalización la prevención es primordial, y se hace necesario abordar los sistemas de valores de los adolescentes para ayudar a configurar libremente un esquema incompatible con la violencia. Muchos de los programas de intervención que se llevan a cabo fallan en la poca implicación de los afectados en su ejecución, por lo que con esta metodología tratamos de obtener un mejor resultado de una forma más rápida, con un mantenimiento más prolongado, a través de una intervención social y educativa, acompañado por tres premisas:

- *Integralidad*. Centrado en captar la atención de los implicados. Tratar todas las áreas vitales de las personas en su contexto, teniendo presente la interrelación de todos los factores y la multidimensionalidad inherente a los procesos vitales implicados.
- *Personalizado*. No debemos perder la perspectiva del joven como receptor-participante de toda acción. Atender a las necesidades, inquietudes, valores, sentimientos y circunstancias de cada participante.
- *Colaborativo*. Empoderar a las personas y hacerlo mediante la colaboración entre los profesionales y los jóvenes receptores. Trabajando conjuntamente tanto en el diseño como en la implementación de las acciones, y estableciendo nuevas reglas de juego.

Para que todo esto sea posible es necesario garantizar un entorno nuevo en el que el joven se sienta parte integrante e importante en el proceso, conteniendo tres características principales:

- *Supervisado por todos los participantes en la intervención*. En el nuevo entorno de trabajo planteado, todos los implicados (educadores y alumnos) tienen un papel de similar importancia. Se consideran todas las aportaciones de los adolescentes, todas las propuestas, y cuando éstas se implementan se supervisan por todos los miembros del grupo.
- *Flexible*. Debe adaptarse y compartir las ideas y planteamientos de todos los participantes en la intervención. Hay que tener presente las realidades y situaciones especiales de los jóvenes, tanto culturales como religiosas o costumbristas. Se trata de actuar a través del cambio de valores y, para eso, hay que conocer de dónde partimos para poder modificar.
- *Compartido (RED)*. Generar documentación y metodología de trabajo basada en la red, accesible a todos. El proceso debe ser transparente desde un principio, a partir de un valor como la sinceridad y respeto para establecer lazos para el cambio.

Así, desde este modelo se propone un esquema de intervención basado en la cooperación y la participación educativa. Es un modelo educativo porque pretende educar a los jóvenes, con sistemas de aprendizaje motivacional,

no solo enseñarles un compendio de contenidos alrededor de la radicalización y sus efectos en las personas/entorno.

### 3.2. Fases de la intervención

En el modelo se contemplan tres fases principales de intervención:

- *Identificación.* En esta fase el sujeto va a identificar su conjunto de valores y lo va a contemplar desde varias perspectivas. Para ello se tomarán 6 escenas, reales o no, que serán explicadas desde diferentes corrientes religiosas y políticas. Estas versiones han sido grabadas en video, y la dinámica general es visualizar el video y, posteriormente, realizar una ronda de aportaciones personales, sin entrar en debate, solo aportar diferentes puntos de vista.
- *Comparación valorativa.* El segundo paso implica permitir a los participantes descubrir cierta validez en los valores que sustentan cada uno de los puntos de vista, incluso los extremos. Este segundo paso valora el pluralismo de valores, proporcionando un contexto en el que los participantes pueden visualizar una gama más amplia de sus propios valores en su razonamiento moral.
- *Reformulación.* El pluralismo de valores es la condición previa necesaria para permitir la reformulación de diferentes puntos de vista y dimensiones. Esto nos va a implicar tener que observar otras soluciones realistas y, más o menos, complejas de los problemas sociales y morales. Son soluciones complejas al proteger valores sagrados e intocables en ciertos contextos, y es esto lo que permite resoluciones pacíficas y estables para conflictos.

### 3.3. Procedimiento de trabajo

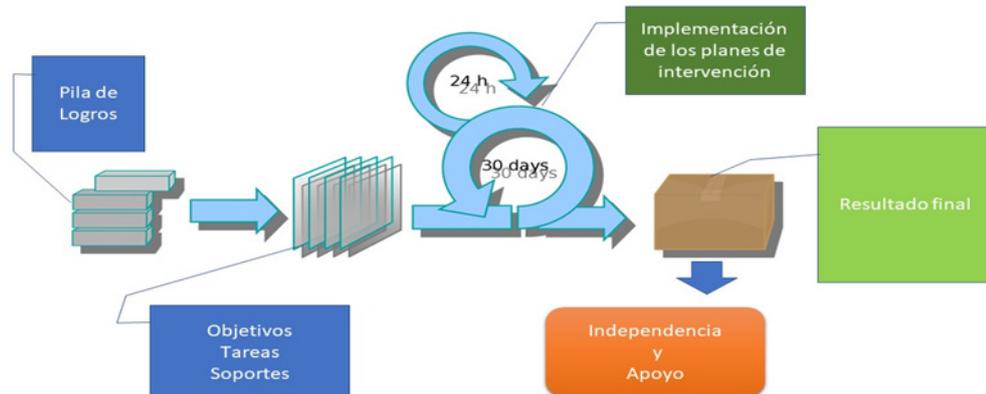
La metodología propuesta requiere un contacto casi permanente entre los educadores y los alumnos. Las dinámicas de trabajo varían en cada una de las fases. En la primera fase se ofrece un escenario en el que se aporta la posibilidad de reflexionar. Son tres o cuatro sesiones, donde se visualizan y comentan los videos propuestos sobre la temática tratada. Anotar que esto debe desarrollarse en un espacio de tiempo no superior a 10 días, con la finalidad de evitar que los alumnos pierdan la atención en el tema tratado, y dando al mismo tiempo opción a que dispongan de suficiente espacio para la reflexión y valoración de su situación personal.

La segunda fase se desarrolla en 1 o 2 clases, en función de los contenidos y número de alumnos, de forma que todos puedan participar y expresar libremente sus pensamientos acerca de la fase anterior.

Siguientemente, en la tercera fase es donde entra de lleno la metodología Scrum (Figura 1). Se parte de la pila de logros (finalidades que se pretenden, que han sido decididas por todos los implicados a partir de una lluvia de ideas). A partir de estos se determinan los objetivos, tareas, soportes técnicos, etc. El grupo se puede dividir en caso de ser muy amplio para la consecución de ciertas tareas específicas. Es recomendable que los grupos sean efímeros y cambien en su totalidad para cada tarea. En reuniones breves diarias (planificadas previamente) organizan, asignan y supervisan las tareas. Cuando se consiguen todos los logros, configuramos consensuadamente el resultado final. Con esto, debemos obtener implementar una red de apoyo y seguimiento con independencia de los miembros, teniendo en consideración que esta fase en global no debe ocupar más de 10-15 días.

En general el proceso de implementación dura aproximadamente un mes, en función de la práctica e implicación del grupo. Hay que tener presente que no todos los alumnos parten de las mismas premisas en cuanto a valores, posicionamiento ante las conductas violentas, deseos de cambio, etc., por lo que se hace necesario tener muy presente la situación personal del grupo antes de planificar los pasos de la intervención. Es importante no prolongar el proceso en el tiempo y favorecer la independencia en los adolescentes que a su vez genere una red de apoyo mutuo capaz de difuminar las diferencias que puedan dividirlos.

Figura 1. Procedimiento Scrum de la tercera fase.



Fuente: Elaboración propia

### 3.4. Roles en la metodología

En este método hay que definir algunos roles específicos para que todo pueda culminar con éxito a tiempo, a saber:

- *Referente*. Lo asume uno de los miembros del equipo y su principal función es la de garantizar la ejecución de las tareas y el respeto entre los miembros del equipo. Es un rol muy importante, requiere de máxima implicación. Es conveniente que lo desarrollen de forma rotativa, pues el hecho de asumir responsabilidades hace que la motivación por el logro aumente y se interiorice más el cambio.
- *Coordinador*. Este rol será asumido por uno de los educadores y estará en la ejecución de la tarea de forma directa. Además, deberá coordinar las acciones necesarias que se encaminan a la eliminación de barreras para el buen desarrollo de tareas. Se encargará sobre todo de encauzar las acciones, de facilitar los caminos hacia el cambio, incluso en ausencia de ideas, facilitará la creación de ideas que se encaminen al objetivo general del programa.
- *Miembros del equipo*. El resto de los miembros del equipo actuarán en un mismo nivel de decisión y realizarán actuaciones en función de sus capacidades y especialidades. Se intercambiarán entre ellos en función de las tareas asignadas, de forma que durante un proceso prolongado podrán desempeñar diferentes roles en grupos distintos. Pretendemos fomentar la empatía y la cooperación, habilidades básicas imprescindibles para un cambio duradero.

### 3.5. Instrumentos de trabajo

A lo largo del procedimiento se necesita hacer uso de varios instrumentos, algunos de ellos pensados específicamente para este uso. Así, nos encontramos con:

- *Scrum Póker*. Es un instrumento usado para realizar una estimación basada en el consenso. Con ella se valora el esfuerzo y dedicación relativa para el desarrollo de las tareas precisas para alcanzar los logros. Se utiliza un juego de cartas, con los números de Fibonacci, y se realiza una votación secreta por cada uno de los miembros del equipo, de cada una de las tareas. Posteriormente se priorizan en función de las puntuaciones obtenidas. La votación se realiza con carta vista a posteriori, es decir, cada miembro del equipo elige su carta y cuando todos han realizado la elección, se enseñan las cartas.
- *Drive Scrum*. Es un instrumento virtual, un lugar donde ir colocando toda la información, anterior y de nueva recogida, para que esté accesible a todo el equipo. Hay que colocar todos los documentos. Es primordial que todos los miembros del equipo sean conscientes de la información con la que se cuenta. Hoy en día no es difícil encontrar lugares virtuales donde depositar toda la información necesaria. Lo importante es contar con un lugar fácilmente accesible a todos. Es la forma de mostrar a todos los miembros del equipo la idea de igualdad de responsabilidad y de equidad de poder. A veces los cambios en la motivación se ven frenados por no observar una equidad de refuerzos, de logros, de implicaciones, etc., incluso por suponer la existencia de información oculta y transparente solo para unos cuantos.
- *App de comunicación*. Es necesario consensuar una app móvil para la comunicación en el equipo, que esté accesible para todos y que favorezca el intercambio de información ágil. Podría estar integrada con el Drive Scrum. Un instrumento que favorezca una comunicación sencilla, ágil, eficaz, de poco costo de trabajo, etc.

En definitiva, una app que nos ayude y que no nos reporte mas trabajo que beneficio, que nos acerque a los demas miembros y a la información de forma rápida y segura.

#### 4. Resultados

Debemos tener en cuenta que se trata de un planteamiento teórico, que no se ha llevado a la práctica de forma estrictamente controlada, de forma que no se han podido recopilar datos que faciliten el análisis. Si que se han realizado algunas experiencias individuales con resultados bastante prometedores, pero sin la suficiente entidad como para generalizar y difundir los resultados. Se ha presentado en varias entidades responsables de Servicios Sociales, y en la actualidad se encuentra en fase de estudio. El método presentado parte de la consideración de los adolescentes como miembros del equipo de trabajo. Se realiza la designación de roles en la tercera fase y se comienza inmediatamente con la primera reunión de trabajo para la prevención. En primer lugar, se plantean todos los logros por los que se va a trabajar, los objetivos para conseguirlos, las tareas derivadas de esos objetivos, los responsables y supervisores de dichas tareas, etc. De esta forma, a partir de esta primera reunión, se obtiene una visión clara de cómo será todo el proceso y en qué manera se verán implicados los miembros del equipo, poniendo énfasis en la necesidad de trabajo colaborativo para poder conseguir las metas propuestas.

Con este método se consigue acortar los tiempos de toma de decisiones y las discusiones y posicionamientos duros de algunos de los miembros. Todo el mundo opina, pero no rebate las aportaciones de los demás miembros, solo se aportan comentarios y/o sugerencias de mejora. El Scrum poker, como herramienta de toma de decisiones, ayuda a la toma de decisiones rápida. A no perder tiempo debatiendo detalles que no aportan nada al proyecto. Posteriormente, se definen los procedimientos Sprint para conseguir cada uno de estos logros planteados. Con los Sprint intentamos conseguir partes fundamentales en ese puzzle final. Cada sprint va a estar integrado por una o mas tareas a repartir entre los miembros del equipo. Al terminar el sprint, se pueden plantear más, todo dependerá de la complicación que tenga la meta final planteada.

Cuando todo el procedimiento ha terminado, cuando se han alcanzado, o no, los logros y, cuando el tiempo previsto ha concluido, llega el momento para la evaluación general. Dicha evaluación se realiza por todos los miembros del equipo y se sintetiza en un informe de resultados firmado por todos los miembros asegurando la conformidad. En este informe se describen los objetivos trabajados, el grado de consecución, y cada uno de los aspectos que el equipo considere oportuno, entre los que no puede faltar la valoración final y las indicaciones a seguir o recomendaciones finales. Es muy importante que en la elaboración de este informe final de resultados, se vean reflejados todos los miembros del equipo. Que cada uno vea el resultado obtenido por el equipo en terminos generales, de cooperación. Transmitir esta idea es fundamental para conseguir nuestro propósito. Estamos usando una metodología que principalmente persigue la cooperación, la empatía y el cambio de actitudes de los sujetos. Si todo se lleva a cabo con la suficiente planificación y control, los resultados serán positivos casi con total seguridad.

Teniendo en cuenta la suma de ventajas implicadas, se espera obtener resultados más eficientes que con el uso de metodologías obsoletas que se han venido usando en centros educativos para temáticas similares. Para analizar la eficacia del método se prevé evaluar, mediante una prueba estandarizada que cumpla criterios de fiabilidad y validez, la predisposición hacia la radicalización de los adolescentes antes y después de la implementación del programa; dicho de otra forma, es ideal llevar a cabo una evaluación pretest-postest para asegurarnos de la evolución favorable. Además, independientemente del número de veces en el que se haya aplicado, debemos mantener una filosofía que garantice la evaluación constante del desarrollo del programa con motivo de optimizarlo y mantenerlo actualizado en líneas generales.

#### 5. Discusión

Como venimos relatando en este manuscrito, el modelo Scrum aplicado al abordaje temprano de la radicalización violenta es un modelo de intervención eminentemente educativo y práctico. No se pretende enseñar modos de actuar y/o controlar, maneras de administrar, sino que se planifica trabajar conjuntamente con los adolescentes y conseguir cambios sustanciales internos que se puedan mantener en el tiempo de una forma más arraigada. De poco sirve enseñar un procedimiento y no asegurarse de su instauración en el modelo vital del sujeto a largo plazo. López (2008) y Máiquez et al. (2000) ya describen a las familias en desventaja social como aquellas que no promueven un desarrollo adecuado, es decir, que no modifican hábitos, que no educan a sus miembros y con esta forma de trabajar pretendemos realizar precisamente estos cambios, si bien no en el entorno familiar, sí en el educativo.

A pesar de la evolución en las intervenciones psicoeducativas (Navarro, 2002), han sido pocas o casi nulas, las intervenciones donde los usuarios han sido parte activa del proceso de cambio, con opinión y decisión sobre su persona y entorno. En este modelo queremos modificar el modelo asistencialista que resulta inútil a largo plazo, de forma que pongamos a los adolescentes en el centro de la acción, donde los educadores actúan más como apoyo técnico que como actores básicos para el cambio. Cusick (2000), Jiménez (2009) y Rodrigo et al. (2008) abogan por realizar atenciones dirigidas al entrenamiento de algunas técnicas concretas, a la puesta en práctica

de procesos educativos, etc., y nosotros apostamos por realizar muchas de estas tareas, pero siempre solicitadas por los adolescentes que son, en este caso, los receptores de la intervención.

## 6. Conclusiones

Aún en fase experimental, esperamos aportar una herramienta muy útil en el campo de la intervención social y educativa, aportando dinamismo y corresponsabilidad en el tratamiento de los déficits observados, y con actuaciones de tipo preventivo a varios niveles. Palacios y Rodrigo (1998) hablan del concepto global del todo como superior a la suma de las partes, en nuestro modelo se toma esta idea y se considera importantísima la participación de todos los implicados. La participación en un proceso que reconoces como tuyo, tomando decisiones, ayudando a conseguir logros, ejecutando tareas que repercuten directa o indirectamente en tu beneficio, hace que te sientas mejor, te ayuda a integrarte y a cambiar esas conductas defensivas derivadas de la soledad y el sentimiento de marginación.

Este modelo pretende ir más allá de una simple metodología de trabajo con adolescentes: es una nueva forma de educar, una nueva estrategia para construir un dossier de valores incompatible con la violencia y con los mínimos recursos disponibles. Contribuyendo a la creación de un perfil de adolescente con habilidades y valores incompatibles con la violencia. Así, ha de incluirse en la metodología de trabajo los instrumentos de comunicación habitual de las personas, eliminando así las barreras típicas entre los profesionales y los adolescentes, porque al final, lo que se pretende es un acercamiento entre todos y cada uno de los actores de la intervención. Asimismo, el objetivo es tratar de eliminar el estatus conector de todo asignado al profesional y convertirlo en herramienta de apoyo y respaldo. Hacer que el profesional deje de ser un facilitador de soluciones para ser un dinamizador de procedimientos. De esta forma, pasar al joven desde el rol víctima y desconocedor, carente de recursos instrumentales, hasta el rol de empoderamiento social, controlador y responsable de sus actos, es una forma más que demostrada e ideal para que el joven se genere un entorno social más dinamizador e ideal para la convivencia. Un entorno social deseado por todos, donde se evidencie de forma clara la igualdad, el compañerismo y la no competitividad.

Como conclusión final queremos destacar nuestra intención de aportar instrumentos diseñados para la ejecución del modelo que pueden ser de gran utilidad de ahora en adelante en el trabajo habitual de los Educadores Sociales y trabajadores del campo de lo social en general. Queremos aportar un modelo que pretende acercar el trabajo profesional a los implicados, eliminar las barreras entre ambos y fomentar un ambiente de bienestar compartido. Esperamos que, tras la primera implementación, se cumplan nuestras predicciones sustentadas en los trabajos en profesiones paralelas, y así podamos sacar los primeros datos que ayuden a afinar el modelo de una forma empírica para su puesta en marcha en la práctica psicosocioeducativa habitual. Que todos los profesionales de lo social puedan aportar su visión de mejora a este modelos y en definitiva mejorar en clima laboral en todos los aspectos.

## 7. Financiación

El presente texto nace en el marco de un proyecto (TRANSCEND) UAL2020-SEJ-C1947 de la Universidad de Almería, "*Diagnóstico e intervención en adolescentes en riesgo de radicalización violenta en la zona del poniente almeriense: hacia una cultura de la paz*".

## Referencias

- Chaffin, M., Bonner, B. L. y Hill, R. F. (2001). Family preservation and family support programs: child maltreatment outcomes across client risk levels and program types. *Child Abuse y Neglect*, 25, 1269-1289. [https://doi.org/10.1016/S0145-2134\(01\)00275-7](https://doi.org/10.1016/S0145-2134(01)00275-7)
- Cusick, H. M. (2000). Characteristics of families presenting to a family preservation program. [Tesis Doctoral, Kent State University]. <https://www.yumpu.com/es/document/read/18076654/la-intervencion-con-familias-en-situacion-de-riesgo-psicosocial>
- Estrada-Velasco, M., Núñez-Villacis, J., Saltos-Chávez, P. y Cunuhay-Cuchiye, W. (2021). Revisión Sistemática de la Metodología Scrum para el Desarrollo de Software. *Dominio de las Ciencias*, 7(4), 434-447. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v7i4.2429>
- Hogg, M.A. (2004). Uncertainty and Extremism: Identification with High Entitativity Groups Under Conditions of Uncertainty, en Vincent Yzerbyt, Charles M. Judd y Olivier Corneille (eds.) *The Psychology of Group Perception: Perceived Variability, Entitativity, and Essentialism*. Psychology Press.
- Horgan, John (2009). *Walking Away from Terrorism: Accounts of Disengagement from Radical and Extremist Movements*. Routledge.
- Jiménez, L. (2009). *Crecer en familias en situación de riesgo. Análisis evolutivo durante la infancia y la adolescencia* [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla]. <https://idus.us.es/handle/11441/15471>
- López, F. (2008). Necesidades en la infancia y en la adolescencia: Respuesta familiar, escolar y social. Pirámide <https://www.edicionespiramide.es/libro.php?id=1744483>
- Máiquez, M. L., Rodrigo, M. J., Capote, C. y Vermaus, I. (2000). *Aprender en la vida cotidiana. Un programa experiencial para padres*. Visor. <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832314013.pdf>
- Markus, H.R. y Kitayama, S. (1991). Culture and the Self: Implications for Cognition, Emotion, and Motivation. *Psychological Review*, 98.
- Mex-Alvarez, D. C., Hernández-Cruz, L. M., Cab-Chan, J. R. y Romero-Hernández, O. F. (2018). Desarrollo del sitio web Sisconve con la metodología Scrum. *Revista de Tecnologías de la Información*, 5(17), 17-26 [https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Tecnologias\\_de\\_la\\_Informacion/vol5num17/Revista\\_de\\_Tecnolog%C3%ADas\\_de\\_la\\_Informaci%C3%B3n\\_V5\\_N17\\_3.pdf](https://www.ecorfan.org/bolivia/researchjournals/Tecnologias_de_la_Informacion/vol5num17/Revista_de_Tecnolog%C3%ADas_de_la_Informaci%C3%B3n_V5_N17_3.pdf)
- Minuchin, P., Colapinto, J. y Minuchin, S. (2000). *Pobreza, institución y familia*. Amorrortu. <https://www.fhyce.edu.py/wp-content/uploads/2020/08/Salvador-Minuchin-Pobreza-Institucion-Familia.pdf>
- Moyano Pacheco, M., y González Jiménez, I. (2021). Jóvenes y radicalización violenta: la encrucijada de la prevención. *Una aproximación a los procesos de radicalización y extremismo violento (PREDEIN)*, 36-41.
- Navarro Morales, M. I. (2002). La intervención psicosocial con familias multiproblemáticas: la perspectiva ecológica. <http://hdl.handle.net/10550/15403>
- Rodrigo, M. J., Máiquez, M. L., Martín, J. C. y Byrne, S. (2008). *Preservación familiar: un enfoque positivo para la intervención con familias*. Pirámide. <https://tiab-badalona.cat/wp-content/uploads/2018/12/parentalidad-positiva-art-rtts.pdf>
- Rodríguez-Rodríguez, J. A., Rodríguez-Rodríguez, J. C. y Rodríguez-Góngora, J. (2021). *Eficacia del programa AutoestimaTE en universitarios. Psicología siglo XXI: una mirada amplia e integradora*. Dykinson. <https://www.dykinson.com/libros/psicologia-siglo-xxi-una-mirada-amplia-e-integradora-volumen-1/9788413778600/>
- Rodríguez-Rodríguez, J. C. y Rodríguez-Góngora, J. (2018). Evaluación de la eficacia del programa EntendiéndoTE en alumnos de 1º ESO. En *Investigación en el ámbito escolar: Un acercamiento multidimensional a las variables psicológicas y educativas*. Vol. III (pp. 391-397). Asociación Universitaria de Educación y Psicología. [https://cdn-cms.f-static.com/uploads/2543150/normal\\_5d7f661f2079e.pdf](https://cdn-cms.f-static.com/uploads/2543150/normal_5d7f661f2079e.pdf)
- Trigo, J. (1997). Indicadores de riesgo en familias atendidas por los servicios sociales. *Apuntes de Psicología*, 49, 153-170. <https://core.ac.uk/download/pdf/190375434.pdf>