

El concepto de excelencia universitaria medido a través de los *rankings* internacionales

Jairo Alexander González Bueno, Universidad Pontificia Bolivariana, Colombia
Gladys Elena Rueda Barrios, Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga, Colombia

Resumen: *A pesar de los debates y críticas continuas con respecto a su validez y aplicación, los rankings universitarios son un medio popular para comparar las Instituciones de Educación Superior a nivel nacional e internacional. Estos sistemas de clasificación sólo abarcan el 1% de las universidades a nivel mundial y se enfocan en su gran mayoría en la investigación científica de estas instituciones. A través del presente artículo se realizará una breve investigación de los orígenes de los rankings universitarios. Así mismo, se analizará la posición de las universidades latinoamericanas, y en particular las colombianas, en el contexto internacional. Para ello se realizará un análisis descriptivo tomando como base los resultados al año 2013 del Academic Ranking of World University, del Times Higher Education Ranking, del QS World University Ranking y del SIR Scimago Institutions Rankings. Por último, se analizarán los efectos e impactos de usar los rankings para clasificar, comparar y calificar las universidades a nivel mundial.*

Palabras clave: *categorización, excelencia, universidad*

Abstract: *Despite ongoing discussions and reviews regarding their application and validity, the university rankings are a popular means for comparing the Institutions of Higher Education at national and international level. These classification systems cover only 1 % of universities worldwide and focuses mostly on scientific research of these entities. Through this article will be presented a brief investigation of the origins of university rankings. Likewise, the position of Latin American universities will be discussed, in particular the Colombian in the international context. This descriptive analysis will be based on the results of the 2013 Academic Ranking of World University, the Times Higher Education Ranking, QS World University Ranking and SIR Scimago Institutions Rankings. Finally, will be analyzed the effects and impacts of using rankings to classify, compare and rank universities globally analyzed.*

Keywords: *Ranking, Excellence, University*

Introducción

Las comparaciones, clasificaciones y calificaciones están en el ADN de la vida del siglo 21. El mundo está atestado de rankings: el Top 5 de las ciudades y países que hay que visitar y conocer, el Top 5 de las películas más taquilleras, el Top 10 de las hombres más ricos y poderosos del mundo, las clasificaciones de las distintas ligas deportivas, entre otros. Algunos de estos rankings están basados en hechos indiscutibles, mientras que otros son más dudosos y subjetivos en sus opiniones. Por consiguiente, es vital importancia analizar desde varios puntos de vista la interpretación de dichos rankings. Las películas más taquilleras no son necesariamente las que más obtienen la aprobación o el elogio de los críticos de la industria del cine. Así mismo, algunas personas nunca viajarán a las ciudades “que hay que visitar y conocer”, simplemente porque no están dentro de sus propósitos y planes. Por lo anterior, es importante analizar dichos rankings desde un punto de vista más reflexivo y no desde un punto de vista definitivo (Unesco, 2013).

El siglo XX ha sido testigo de la expansión masiva de las Instituciones de Educación Superior (en adelante IES) no solo en Colombia sino en todo el mundo. De igual modo, se ha creado una creciente demanda nacional e internacional con respecto a la información de la calidad académica de las universidades, debido a que los estudiantes y sus familias están buscando información que les ayuden a tomar una decisión, para seleccionar una universidad y/o un programa académico. La demanda de información de los consumidores sobre la calidad académica ha llevado al desarrollo de modelos destinados a medir y evaluar la calidad de la educación, los cuales a través de diversas variables objetivas intentan comparar, clasificar y calificar a las Universidades. Si bien, el término de la calidad académica de las universidades es compleja debido a las diferencias sociales en el

Revista Internacional de Aprendizaje en la Educación Superior

Volumen 3, Número 1, 2016, <<http://sobrelaeducacion.com>>, ISSN 2386-7582

© Global Knowledge Academics, J. A. González Bueno, G. E. Rueda Barrios.

Todos los derechos reservados. Permisos: soporte@gkacademics.com

mundo y a las condiciones individuales de trabajo de cada una de éstas, existen variables comunes que permiten acercarlas a una medición homogénea (Mattar, Gonzalez & Salgado, 2013).

La práctica de las clasificaciones, mediciones o rankings (en inglés) se remonta alrededor al año de 1900, con la publicación en Inglaterra de *Where We Get Our Best Men*. Este estudio examinó los antecedentes de los hombres de la época más destacados y exitosos del país, con especial referencia al lugar en el cual cada uno había estudiado (Unesco, 2013). En el año de 1983, la revista *US News and World Report* de los Estados Unidos publicó la primera edición de la guía *America's Best Colleges*. Esta publicación le permitió a las escuelas secundarias y a sus padres, obtener información referente a los programas de pregrado de las IES de los Estados Unidos. Una década más tarde, en el año de 1993, se publicó por primera vez en el Reino Unido la *Times Good University Guide*. Tal y como sucedió en los Estados Unidos, esta publicación, generó un debate público sobre las IES que tuvieron la mejor y peor posición en la lista. La década de los noventa fue testigo de diversas listas, clasificaciones y rankings alrededor del mundo. En dicho periodo se empezaron a realizar rankings a las escuelas especializadas en determinadas áreas, a los programas de MBA y las instituciones privadas, provocando el aumento de disputas para obtener las mejores posiciones, así como el escepticismo de las IES que aparecían o no aparecían en dichos rankings (Unesco, 2013).

Martinez (2010), afirma que los rankings universitarios se podría definir como una combinación de indicadores de carácter objetivo, muchas veces sobre insumos (profesorado, biblioteca, presupuesto) con opiniones subjetivas sobre el prestigio de una IES. Mattar, Gonzalez & Salgado (2013) refieren a los rankings como sistemas que se utilizan para clasificar listados de universidades, programas, revistas, utilizando diferentes metodologías de evaluación, lo que ofrece una clara visión de la calidad de la educación superior de un país, su ubicación y su relación con el entorno y el mundo.

Desde el lanzamiento del *Academic Ranking of World University* (en adelante ARWU), elaborado por la Universidad Jiao Tong, de Shanghai (China) en el año 2003, han surgido otras propuestas que han logrado cierto grado de aceptación como es el caso del *Times Higher Education Ranking* (en adelante THE), elaborado por Times Higher Education, el *QS World University Ranking* (en adelante QS), elaborado por Quacquarelli Symonds y el *Sir Scimago Institutions Rankings*, elaborado por Scimago Research Group (en adelante SIR).

A pesar de las críticas con respecto a su exactitud, confiabilidad y utilidad, los rankings rápidamente se han adoptado como un mecanismo de garantía de la calidad universitaria en todo el mundo. En particular, los estudiantes internacionales utilizan las rankings como una ayuda para identificar las mejores universidades (Hazelkorn, 2008). Una investigación asignada a la Higher Education Funding Council de Inglaterra concluyó que los rankings ya están influyendo en la contratación por parte de las agencias internacionales de empleos, aunque más en algunos mercados que en otros (HEFCE, 2008). En Catar, las becas para estudios en el extranjero se limitan a los estudiantes que van a las Universidades que se encuentran en las primeras posiciones de los rankings ARWU y THES-QS (Salmi & Saroyan, 2007). Con base a lo anterior, no es de extrañar que varias IES hayan utilizado sus posiciones en los rankings para fines de marketing, incluso algunas de ellas habrán establecido mecanismos internos para revisar y analizar su posición en los rankings, iniciando de esta forma acciones con el fin de mejorar su posición a nivel internacional (Hazelkorn, 2007).

A través del presente artículo se analizará la posición de las universidades latinoamericanas, y en particular las colombianas, en el contexto internacional. Para ello se realizará un análisis descriptivo tomando como base los resultados al año 2013 del *Academic Ranking of World University* (ARWU), el *Times Higher Education Ranking* (THE) el *QS World University Ranking* (QS) y el *SIR Scimago Institutions Rankings* (SIR). Por último, se analizarán las ventajas y desventajas de usar los rankings para clasificar, comparar y calificar las universidades a nivel mundial.

Academic Ranking of World University (ARWU)

El Instituto de Educación Superior de la Universidad Jiao Tong, de Shanghai (China), a partir del año 2003, empezó a publicar anualmente el *Academic Ranking of World Universities* (ARWU). Aunque el propósito inicial del ARWU fue determinar la posición global de las mejores

universidades de China en el sistema mundial de educación superior, esta publicación ha logrado llamar la atención e interés por parte de los medios internacionales de comunicación, incrementando progresivamente las repercusiones en lo relativo a toma de decisiones por parte de directivos en las universidades, los ministerios de educación y el público en general. Cientos de universidades han citado los resultados de la clasificación en sus noticias, en los informes anuales y en los folletos promocionales. Una encuesta sobre la educación superior, publicado por The Economist se refirió a ARWU como "el ranking anual de las universidades de investigación del mundo más utilizado" (The Economist, 2005).

Metodología Academic Ranking of World University

En total, más de 2.000 Instituciones de Educación Superior han sido analizadas y aproximadamente 1.200 de éstas se han clasificado. Las universidades se clasifican en varios indicadores de acuerdo a su desempeño académico y de investigación. Los indicadores en los cuales se basa el Academic Ranking of World Universities se presentan en el cuadro 1.

Cuadro 1: Indicadores y criterios del Academic Ranking of World Universities

<i>Indicador</i>	<i>Criterio</i>	<i>Breve Descripción</i>		<i>Peso</i>
<i>Calidad de la Educación</i>	Egresados con Premio Nobel o Medalla Fields	De pregrado o posgrado; si uno estudió en varias IES todas reciben puntos. Más peso recientes	Alumni	10%
<i>Calidad de la Facultad</i>	Académicos con Premio Nobel o Medalla Fields	Si uno trabaja en varias IES todas reciben puntos. Más peso recientes.	Award	20%
	Académicos muy citados	De lista de 250 más citados en c/u de 21 áreas de Thomson Scientific	HIC	20%
<i>Producto de Investigación</i>	Papers Nature y Science	5 últimos años; no cuenta para IES de ciencias sociales.	N&S	20%
	Total papers publicados	En la base de datos de Thomson Scientific; se da doble peso a los de ciencias sociales	PUB	20%
<i>Producción per cápita</i>	Total de los 5 criterios previos entre profesores FTE	FTE = Full Time Equivalent. Si no se tiene el dato este criterio se ignora	PCP	10%
<i>Total</i>				<i>100%</i>

Fuente: Martínez, 2010.

Con respecto a los indicadores de Calidad de la Educación Alumni y Award que utiliza el Academic Ranking of World University para medir globalmente a una Institución de Educación Superior es válido resaltar que sólo considera los premios Nobel en Física, Química, Economía y las medallas Field en Matemáticas y no contempla los premios y medallas en Humanidades, Ciencias sociales, Ingenierías y otras disciplinas experimentales. En cuanto a los Productos de Investigación medidos por los indicadores N&S y PUB, sólo considera las publicaciones en Nature Science y los artículos indexados en las bases de datos del Science Citation Index (SCI) y Social Sciences Citation Index (SSCI) e ignora las publicaciones en Humanidades (Delgado, 20128).

Delgado (2012) considera que las aspiraciones del ranking para medir la calidad de la docencia deberían ser: "a) medir si los profesores enseñan bien (magisterio), b) si los alumnos aprenden con aprovechamiento (aprendizaje), y c) si esto se traduce en mejores habilidades y capacidades para insertarse en el mercado laboral para el que se están formando." (p.51). Para evaluar la calidad de los productos de investigación, las aspiraciones del ranking debería ser la de medir la capacidad de generación de conocimiento de una universidad (Delgado, 2012).

El *Academic Ranking of World Universities* se ha convertido en el ranking de mayor influencia, pero no abarca más que a las primeras 500 universidades de talla global. Al tomar una muestra de las 15 primeras universidades con mejor calificación del ranking ARWU, edición 2013, se observa que 13 de estas se encuentran ubicadas en los Estados Unidos y 2 Reino Unido. Así mismo, la única IES que obtiene una calificación de 100 puntos es la Universidad de Harvard. En segundo y tercer lugar se encuentra la Universidad de Stanford y la Universidad de California, con una puntuación de 72.6 y 71.3 respectivamente (Cuadro 2).

Cuadro 2: TOP 15 Academic Ranking of World University 2013

<i>País</i>	<i>Universidad</i>	<i>Alummi</i>	<i>Award</i>	<i>HICI</i>	<i>N&S</i>	<i>PUB</i>	<i>PCP</i>	<i>Puntos Finales</i>	<i>Posición</i>
USA	Universidad de Harward	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	72.5	100.0	1
USA	Universidad de Stanford	40.0	80.7	88.9	68.7	69.4	50.4	72.6	2
USA	Universidad de California	67.8	79.0	69.7	68.5	68.1	54.7	71.3	3
USA	Instituto de Tecnología de Massachusetts	68.0	81.3	68.2	69.7	60.1	65.0	71.1	4
UK	Universidad de Cambridge	79.1	97.3	54.6	54.0	66.2	53.3	69.6	5
USA	Instituto de Tecnología de California	47.8	67.2	57.4	62.0	45.2	100.0	62.9	6
USA	Universidad de Princeton	52.9	89.2	62.2	45.8	44.0	66.9	61.9	7
USA	Universidad de Columbia	66.1	66.4	57.4	49.8	68.0	31.9	59.8	8
USA	Universidad de Chichago	60.9	83.4	52.2	41.9	49.8	39.5	57.1	9
UK	Universidad de Oxford	51.8	55.3	48.9	51.3	69.9	41.2	55.9	10
USA	Universidad de Yale	47.5	44.5	59.7	60.7	62.4	36.3	55.4	11
USA	Universidad de California	27.3	47.4	57.7	51.7	71.2	31.1	52.9	12
USA	Universidad Cornell	38.2	50.2	54.9	45.0	55.2	37.6	50.0	13
USA	Universidad de California	20.0	35.8	60.3	55.5	63.4	35.5	49.9	14
USA	Universidad de Pennsylvania	33.0	34.1	57.9	47.4	66.7	37.7	49.6	15

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.shanghairanking.com>, 2013.

Al analizar el Top Mundial de las 500 universidades del ranking ARWU por región se observa que de las 500 mejores universidades a nivel mundial, 200 se encuentran en Europa, 182 en América, 114 en Asia y Oceanía y 4 en África (Cuadro 3).

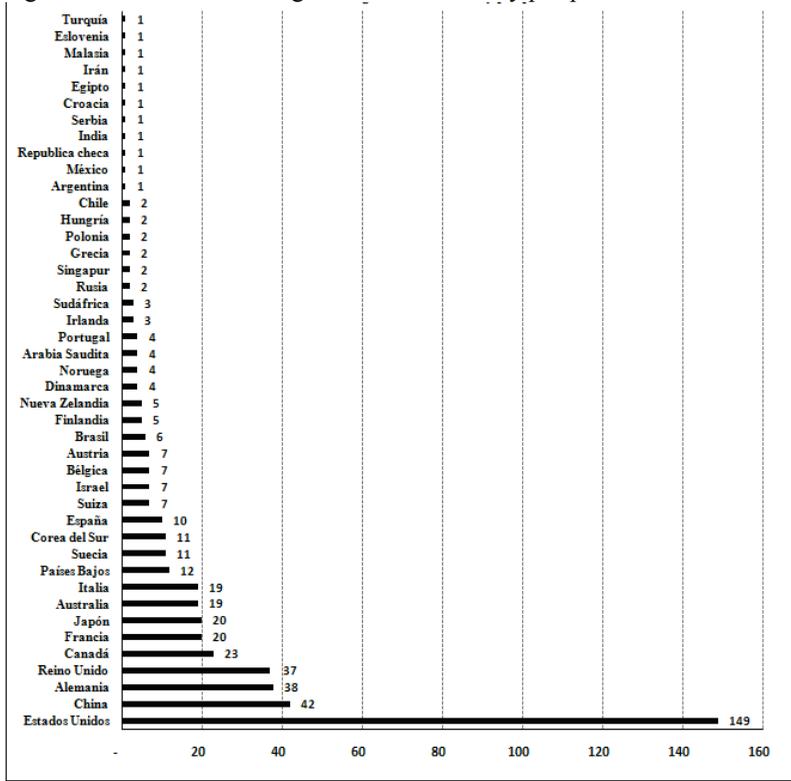
Así mismo, al segregar el dato de la región de América, se percibe que de las 182 mejores universidades, 149 se encuentran ubicadas en los Estados Unidos, 23 en Canadá, 6 en Brasil, 2 en Chile, 1 en México y 1 en Argentina. Es decir que ninguna universidad de Colombia logra obtener la puntuación para ingresar en el enunciado ranking. Las IES de América Latina que hacen parte de la edición 2013 del ranking ARWU, en su orden son: Universidad de Sao Paulo (Brasil), Universidad Nacional Autónoma de México (México), Universidad de Buenos Aires (Argentina), Universidad Federal de Minas Gerais (Brasil), Universidad Federal de Rio de Janeiro (Brasil), Universidad Estatal de Sao Paulo (Brasil), Universidad Estatal de Campiñas (Brasil), Universidad Federal de Rio Grande do Sul (Brasil), Universidad Católica de Chile (Chile) y Universidad de Chile (Chile) (Figura 1).

Cuadro 3: Estadísticas Academic Ranking of World University 2013 por región

<i>Región</i>	<i>Top 20</i>	<i>Top 100</i>	<i>Top 200</i>	<i>Top 300</i>	<i>Top 400</i>	<i>Top 500</i>
Europa	3	33	75	126	164	200
América	17	56	95	127	156	182
Asia/Oceanía		11	30	46	78	114
África					2	4
<i>Total</i>	<i>20</i>	<i>100</i>	<i>200</i>	<i>300</i>	<i>400</i>	<i>500</i>

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.shanghairanking.com>, 2013.

Figura 1: Academic Ranking of World University por país 2013



Fuente: Cálculos Propios, <http://www.shanghairanking.com>, 2013.

Times Higher Education Ranking (THE)

La revista Times Higher Education (THE) de Londres (Inglaterra), publicó su primer ranking universitario mundial en el año 2004, y a partir de ese momento ha seguido presentándolo cada año. La revista THE concibió su primer *World University Ranking* identificando 4 pilares que constituyen el fundamento de cualquier institución líder internacionalmente: investigación de gran calidad, docencia de gran calidad, destacado acceso al empleo de los egresados y enfoque internacional (Martínez, 2011).

Metodología Times Higher Education Ranking:

Los indicadores y criterios del *ranking* la revista Times Higher Education, la forma de medirlas y el peso que recibe cada una en el puntaje total utilizado para hacer las clasificaciones se sintetizan en el cuadro 4:

Cuadro 4: Indicadores y criterios del Times Higher Education Ranking

Indicador	Breve Descripción	Peso
Docencia = El entorno de aprendizaje	Encuesta de reputación: Elaborada por Thomson Reuters y mide el prestigio de las instituciones en el ámbito de la docencia y la investigación.	15%
	Doctores otorgados / Total profesores	6%
	Total estudiante / Total profesores	4.5%
	Doctores / Graduados	2.25%
Investigación = Cantidad, ingresos, reputación	Ingresos Institución / Total profesores	2.25%
	Reputación investigadora (18%) procedente de la encuesta de carácter anual Academic Reputation Survey.	18%
	Ingresos por investigación / Total profesores	6%

Indicador	Breve Descripción	Peso
		Productividad investigadora / Total profesores
Número de referencias = Influencia de la investigación	Número de veces que se citan en el mundo las publicaciones de una institución en los últimos cinco años. Se eliminan de los rankings aquellas instituciones que publican menos de 200 trabajos al año.	30%
Ingresos empresariales = Transferencia del conocimiento	Ingresos por innovación, la consultoría o la colaboración con empresas / Total profesores	2.5%
Aspectos internacionales = Personal, estudiantes e investigación	Ratio de estudiantes internacionales frente a nacionales	2.5%
	Ratio de profesores internacionales frente a nacionales	2.5%
	Proporción de todas las publicaciones de la Universidad con al menos un coautor internacional en los últimos cinco años.	2.5%
Total		100%

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.timeshighereducation.co.uk/>, 2015.

El Times Higher Education Ranking clasifica un total de 400 IES. Al tomar el Top 15 de las mejores universidades en su edición 2013, se observa que la universidad con la mayor calificación es el Instituto Tecnológico de California con una calificación de 94.9 puntos. En segundo y tercer lugar se encuentra la Universidad de Harvard y la Universidad de Oxford, con una puntuación similar de 93.9 (Cuadro 5).

Cuadro 5: TOP 15 Times Higher Education Ranking 2013

País	Universidad	Docencia	Investigación	No. de referencias	Ingresos Empresariales	Aspectos Internacionales	Puntos Finales	Posición
USA	Instituto de Tecnología de California	94.4	98.2	99.8	91.2	65.8	94.9	1.0
USA	Universidad de Harvard	95.3	98.5	95.4	90.3	90.2	93.9	2.0
UK	Universidad de Oxford	89.0	98.5	99.1	40.6	66.2	93.9	2.0
USA	Universidad de Stanford	94.7	96.8	99.1	61.3	68.0	93.8	4.0
USA	Instituto Tecnológico de Massachusetts	92.9	89.0	100.0	94.3	82.0	93.0	5.0
USA	Universidad de Princeton	89.9	97.6	99.7	80.5	59.6	92.7	6.0
UK	Universidad de Cambridge	90.6	95.3	95.7	52.8	86.7	92.3	7.0

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.timeshighereducation.co.uk/>, 2013.

Cuadro 6: Estadísticas Times Higher Education Ranking 2013 por región

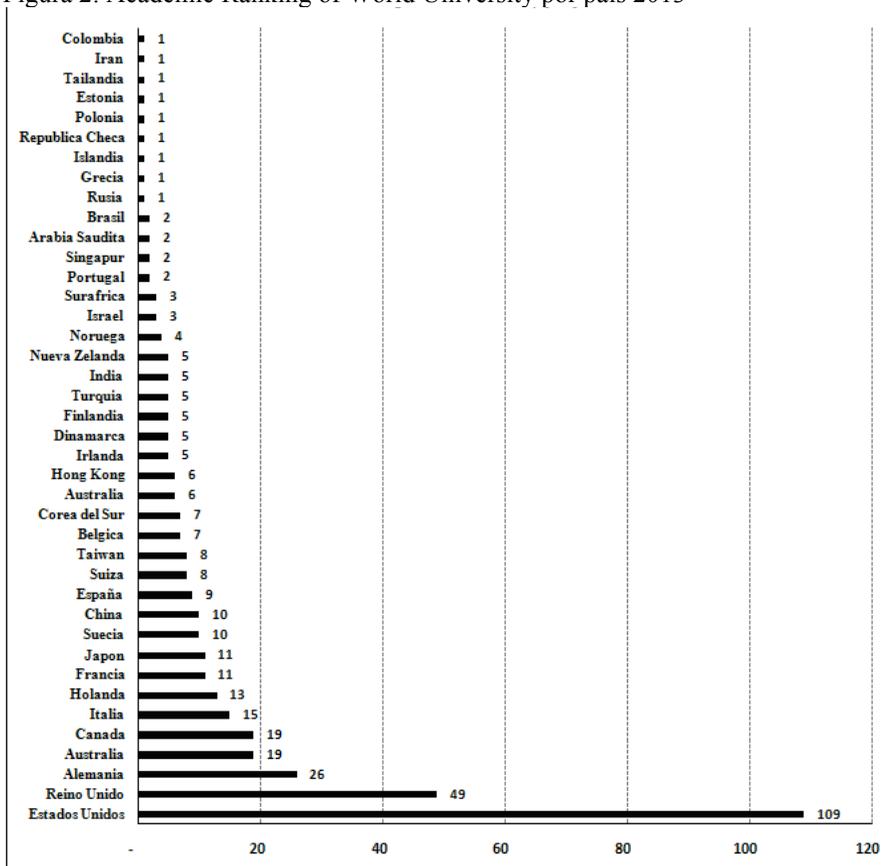
Región	Top 20	Top 100	Top 200	Top 300	Top 400
Europa	4	34	87	133	180
América del Norte	16	50	84	108	129
Asia		11	20	40	61
Oceanía		5	8	15	24
América del Sur				2	3
África			1	2	3
Total	20	100	200	300	400

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.timeshighereducation.co.uk/>, 2013.

Sin embargo es importante resaltar como varían las posiciones de un *ranking* a otro. En la clasificación del *ranking* ARWU, el Instituto Tecnológico de California obtiene una puntuación final del 62.9 y se ubica en la sexta posición del listado, mientras que en la calificación del *ranking* THE, como se mencionó anteriormente, se ubica al tope de la lista del TOP 15 de esta publicación. Al analizar el Top Mundial de las 400 universidades del *ranking* THE por región se observa que de las 400 mejores universidades a nivel mundial, 180 se encuentran en Europa, 129 en América de Norte, 61 en Oceanía y 3 en América del Sur y África (Cuadro 6).

Al discriminar las universidades de América del Sur, se aprecia que las tres mejores universidades según el *ranking* THE edición 2013 son en su orden: Universidad de Sao Paulo (Brasil), Universidad de los Andes (Colombia) y Universidad Estatal de Campiñas (Brasil). Aquí es importante resaltar dos aspectos, como primera medida, los rankings ARWU y THE coinciden en afirmar que la mejor universidad de Latinoamérica es la Universidad de Sao Paulo. Como una segunda medida, la Universidad de los Andes no alcanza a entrar en el TOP 500 del Academic Ranking of World Universities, pero sí encuentra en el TOP 400 del Times Higher Education Ranking y se ubica en el segundo puesto de las universidades latinoamericanas con una puntuación de 55.7. Así mismo, al confrontar por país las clasificaciones de los dos *rankings*, encontramos que ambas publicaciones coinciden en ubicar en los Estados Unidos las mejores universidades del mundo. Sin embargo, el *Ranking* AWUR clasifica a China como el segundo país en el cual están ubicados las IES más importantes del mundo, mientras que el *Ranking* THE las ubica en el Reino Unido. Se podría pensar que existe una relación con el país de procedencia de estos rankings ya que el *Ranking* AWUR es originario en China y el THE del Reino Unido (Figura 2).

Figura 2: Academic Ranking of World University por país 2013



Fuente: Cálculos Propios, <http://www.timeshighereducation.co.uk/>, 2013.

QS World University Ranking(QS)

El QS World University Rankings es un *ranking* universitario, publicado y elaborado cada año por la compañía Británica Quacquarelli Symonds. Esta entidad actualmente publica rankings regionales adicionales, como son el QS University Rankings: Asia y el QS University Rankings: Latino America. Ambos rankings son independientes y diferentes del QS World University Rankings, debido a las diferencias en los criterios y ponderaciones utilizadas para generarlos.

Durante el periodo 2004 y 2009, Quacquarelli Symonds produjo el ranking en colaboración con la revista Times Higher Education, pero en el año 2010, las dos compañías dieron por terminado su colaboración y cada una empezó a crear sus propios rankings. Quacquarelli Symonds empezó a publicar el QS World University Rankings con la metodología preexistente y revista Times Higher Education empezó a publicar el Times Higher Education Ranking en asocio con la compañía Thomson Reuters.

Actualmente, las universidades han centrado su interés en otras formas de evaluación. Desean ser juzgadas sólo en función de sus propias cualidades, en lugar de compararlas con otras instituciones similares. Es por esta razón, que la calificadora británica Quacquarelli Symonds, creó el premio Cinco Estrellas (Five Stars en inglés), con el fin de premiar a aquellas instituciones que poseen prestigio mundial, disfrutan de una excelente reputación, poseen instalaciones de última generación, cuentan con centros de investigación y profesores de renombre internacional. A la fecha, se han evaluado cuatro universidades: Universidad Federal de Minas Gerais, Brasil (3 estrellas), Universidad San Francisco de Quito, Ecuador (3 estrellas), Tecnológico de Monterrey, México (4 estrellas) y Universidad Autónoma de Nuevo León, México (3 estrellas).

Metodología QS World University Rankings

Los indicadores del QS World University Rankings son similares al Times Higher Education Ranking. La metodología de este ranking por región se detalla en el cuadro 7.

Cuadro 7: Indicadores y criterios del QS World University Rankings y del QS University Rankings: Latino America

QS World University Rankings			QS University Rankings: Latino America		
Indicador	Breve Descripción	Peso	Indicador	Breve Descripción	Peso
<i>Employer Reputation</i>	Evaluación de la reputación de la universidad entre los empresarios una consideración crucial (Entrevistas a los empleadores para pedir su opinión sobre la calidad de los egresados)	10%	<i>Employer Reputation</i>	Evaluación de la reputación de la universidad entre los empresarios una consideración crucial (Entrevistas a los empleadores para pedir su opinión sobre la calidad de los egresados)	20%
<i>Faculty Student Ratio</i>	Total de estudiantes de tiempo completo (pregrado y postgrado) / Total de profesores de tiempo completo.	20%	<i>Faculty Student Ratio</i>	Total de estudiantes de tiempo completo (pregrado y postgrado) / Total de profesores de tiempo completo.	10%
<i>Citations per Faculty</i>	Publicaciones y citaciones en los últimos cinco años en Thomson Reuters, Scopus, Google Académico, etc. / Total de profesores de tiempo completo.	20%	<i>Citations per Faculty</i>	Publicaciones y citaciones en los últimos cinco años en Thomson Reuters, Scopus, Google Académico, etc. / Total de profesores de tiempo completo.	10%
<i>International Faculty</i>	Proporción de profesores internacionales	5%	<i>Staff with PhD</i>	Profesores con título de Doctorado	10%
<i>International</i>	Proporción de estudiantes	5%	<i>Papers per</i>	Numero de documentos que	5%

<i>QS World University Rankings</i>			<i>QS University Rankings: Latino America</i>		
<i>Indicador</i>	<i>Breve Descripción</i>	<i>Peso</i>	<i>Indicador</i>	<i>Breve Descripción</i>	<i>Peso</i>
<i>Student</i>	internacionales		<i>Faculty</i>	publica una institución en la revistas con más influencia del mundo	
<i>Total</i>		100 %	<i>Citations per Faculty</i>	Número de veces que se citan en el mundo las publicaciones de una institución	5%
			<i>Web Impact</i>	Eficacia de la proyección virtual de la universidades	10%
<i>Total</i>					100%

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.timeshighereducation.co.uk/>, 2015.

El QS Word University Ranking al igual que Times Higher Education Ranking clasifica un total de 400 Instituciones de Educación Superior. Al tomar el Top 15 de las mejores universidades en su edición 2013, se percibe que la institución con la mayor calificación es el Instituto Tecnológico de Massachusetts con una calificación de 100 puntos. En segundo y tercer lugar se encuentra la Universidad de Harvard y la Universidad de Cambridge, con una puntuación de 99.2 y 99 respectivamente (Cuadro 8).

Al analizar el indicador de Reputación Académica que representa el mayor peso en la ponderación final del ranking de las 15 universidades, se observa que 8 de éstas poseen un excelente prestigio entre los académicos del mundo, lo que las lleva a obtener una calificación de 100 puntos, ubicándose por encima de la media de 99.8.

Cuadro 8: TOP 15 QS World University Rankings 2013

<i>Pais</i>	<i>Universidad</i>	<i>Academic Reputation</i>	<i>Employer Reputation</i>	<i>Faculty Student</i>	<i>Citations per Faculty</i>	<i>International Faculty</i>	<i>International Students</i>	<i>Puntos Finales</i>	<i>Posición</i>
USA	Instituto Tecnológico de Massachusetts	100.0	100.0	100.0	99.7	97.6	96.3	100	1
USA	Universidad de Harvard	100.0	100.0	99.3	100.0	94.1	85.3	99.2	2
UK	Universidad de Cambridge	100.0	100.0	99.6	95.8	95.5	96.0	99	3
UK	Escuela Universitaria de Londres	99.9	98.7	98.9	95.6	96.5	100.0	98.9	4
UK	Escuela Imperial de Londres	99.9	100.0	99.8	92.5	99.9	99.9	98.8	5
UK	Universidad de Oxford	100.0	100.0	100.0	93.1	97.7	96.7	98.7	6
USA	Universidad de Stanford	100.0	100.0	94.4	100.0	75.6	76.0	96.8	7
USA	Universidad de Yale	100.0	100.0	100.0	88.8	94.4	72.7	96.5	8
USA	Universidad de Chicago	99.9	94.3	96.2	97.8	78.8	74.9	96.2	9
USA	Instituto Tecnológico de California	99.6	69.2	100.0	100.0	92.2	87.7	96.1	10=
USA	Universidad de Princeton	100.0	95.1	96.3	98.8	76.3	68.8	96.1	10=

<i>País</i>	<i>Universidad</i>	<i>Academic Reputation</i>	<i>Employer Reputation</i>	<i>Faculty Student</i>	<i>Citations per Faculty</i>	<i>International Faculty</i>	<i>International Students</i>	<i>Puntos Finales</i>	<i>Posición</i>
CH	Escuela Politécnica Federal de Zúrich	99.9	97.9	76.5	94.9	100.0	98.4	94.3	12
USA	Universidad de Pennsylvania	98.4	93.8	99.9	92.7	55.0	69.8	93.8	13
USA	Universidad de Columbia	100.0	100.0	95.9	96.8	16.2	78.8	93.6	14
USA	Universidad de Cornell	99.8	97.8	75.1	99.2	87.8	64.6	92.5	15

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.qs.com/ranking.html>, 2013.

En concordancia con el Academic Ranking of World University y el Times Higher Education Ranking, el QS World University Rankings versión Latinoamérica clasifica a la Universidad de Sao Paulo como la mejor universidad, con una calificación final de 100 puntos, seguida por la Pontificia Universidad Católica de Chile y la Universidad Estadual de Campinas, con un puntaje final de 99,2 y 97,4 respectivamente (Cuadro 9).

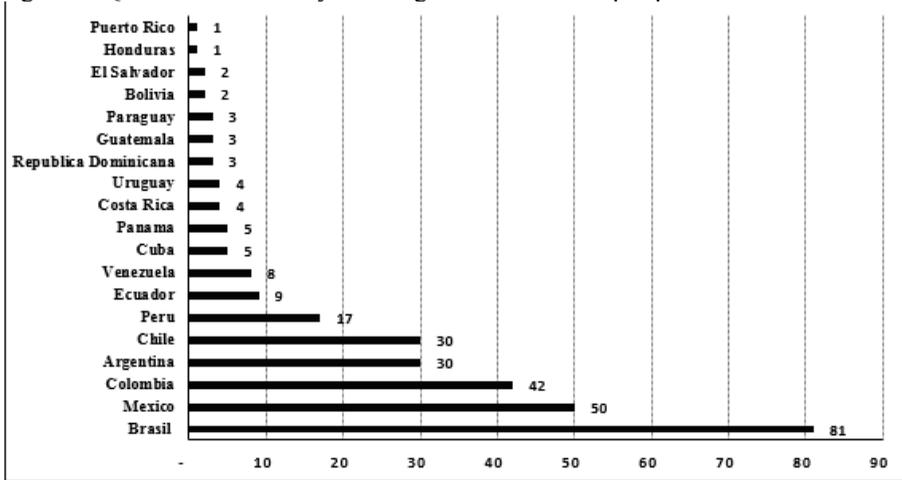
Cuadro 9: TOP 15 QS World University Rankings: Latinoamérica 2013

<i>País</i>	<i>Institución</i>	<i>Academic Reputation</i>	<i>Employer Reputation</i>	<i>Faculty Student</i>	<i>Staff with PhD</i>	<i>Papers per Faculty</i>	<i>Citations per Paper</i>	<i>Web Impact</i>	<i>Puntos Finales</i>	<i>Posición</i>
BR	Universidade de São Paulo	100.0	100.0	66.3	100.0	100.0	86.1	100	100.0	1
CL	Pontificia Universidad Católica de Chile	100.0	100.0	67.2	97.0	98.0	98.2	84.3	99.2	2
BR	Universidade Estadual de Campinas	100.0	96.9	61.7	100.0	100.0	74	98.2	97.4	3
CO	Universidad de Los Andes Colombia	99.7	100.0	58.4	78.9	83.0	86.4	94.4	94.5	4
CL	Universidad de Chile	100.0	100.0	32.9	69.7	99.9	89.8	98.2	93.5	5
MX	Universidad Nacional Autónoma de México	100.0	100.0	74.0	69.3	53.0	90.5	100	93.1	6
MX	Tecnológico de Monterrey	97.1	100.0	89.2	80.2	41.4	63.1	90.3	89.8	7
BR	Universidade Federal do Rio de Janeiro	99.8	48.3	75.7	100.0	99.5	80.9	97.8	89.2	8

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.qs.com/ranking.html>, 2013.

Al analizar en detalle el indicador de Reputación del Empleador del TOP 15 de las universidades latinoamericanas, se concluye que en 8 de estas, los empleadores consideran que los egresados poseen una excelente calidad y les otorgan una calificación de 100 puntos. Así mismo, al examinar el indicador Staff with PhD (Profesores con Doctorado), se observa que las únicas universidades en las cuales sus docentes son 100% Doctores son las 6 universidades de Brasil (Cuadro 9).

Figura 3: QS World University Rankings: Latinoamerica por país 2013



Fuente: Cálculos Propios, <http://www.qs.com/ranking.html>, 2013.

Por otra parte, al segregar el Top 300 del QS World University Ranking: Latinoamérica, se concluye que las 300 mejores universidades de Latinoamérica están distribuidas en 19 países diferentes: Brasil (81), México (50), Colombia (42), Argentina (30), Chile (30), Perú (17), Ecuador (9), Venezuela (8), Cuba (5), Panamá (5), Costa Rica (4), Uruguay (4), República Dominicana (3), Guatemala (3), Paraguay (3), Bolivia (2), El Salvador (2), Honduras (1), Puerto Rico (1) (Figura3).

En el Top 150 del QS World University Ranking: Latinoamérica se encuentran 14 universidades colombianas (71.43% IES Privadas y 28.57% IES Publicas). Este ranking en afinidad al Times Higher Education Ranking considera a la Universidad de los Andes como la mejor en Colombia y le otorga una puntuación de 94.5. En segunda posición ubica a la Universidad Nacional con una calificación de 83.7 y en tercera posición a la Pontificia Universidad Javeriana con una puntuación de 76.3 (Cuadro 10).

Cuadro 10: World University Rankings: Colombia 2013

País	Institución	Academic Reputation	Employer Reputation	Faculty Student	Staff with PhD	Papers per Faculty	Citations per Paper	Web Impact	Puntos Finales	Posición
CO	Universidad de Los Andes	99.7	100.0	58.4	78.9	83.0	86.4	94.4	94.5	4
CO	Universidad Nacional de Colombia	99.9	100.0	30.4	65.9	82.4	22.3	96.2	83.7	9
CO	Pontificia Universidad Javeriana	98.5	100.0	77.9	16.0	20.8	27	89.5	76.3	20
CO	Universidad de Antio-	96.1	58.6	42.2	37.7	37.9	70	92.8	72.0	32

<i>País</i>	<i>Institución</i>	<i>Academic Reputation</i>	<i>Employer Reputation</i>	<i>Faculty Student</i>	<i>Staff with PhD</i>	<i>Papers per Faculty</i>	<i>Citations per Paper</i>	<i>Web Impact</i>	<i>Puntos Finales</i>	<i>Posición</i>
	quia									
CO	Universidad del Rosario	66.3	91.0	25.0	32.3	39.0	84.5	69.7	66.3	38
CO	Universidad del Valle	88.3	35.4	24.5	34.9	54.2	29.1	88	59.5	53
CO	Universidad de La Sabana	67.0	87.1	56.6	16.1	14.0	6.7	68.3	56.4	57
CO	Universidad del Norte	64.7	46.9	37.1	48.4	26.7	37.5	68.4	53.1	65
CO	Universidad Industrial de Santander	63.2	48.1	16.3	16.1	54.5	54.4	71.3	52.3	67
CO	Universidad EAFIT	64.4	46.3	20.8	29.7	22.5	1	92.1	47.4	89=
CO	Universidad Pontificia Bolivariana	51.6	56.0	25.3	26.1	15.7	36.1	61.5	45.3	95=
CO	Universidad Externado de Colombia	47.8	79.8	51.7	15.7	3.5		53	44.8	98
CO	Universidad Jorge Tadeo Lozano	41.4	53.4	23.6	2.7	9.2	60.6	48.4	39.4	118
CO	Universidad de La Salle	45.9	46.9	20.7	13.4	1.9	2.8	54.1	34.1	149

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.qs.com/ranking.html>, 2013.

Al analizar el indicador de Reputación del Empleador, se observa que sólo las tres universidades mencionadas anteriormente obtienen una calificación de 100 puntos. Con respecto al indicador Staff with PhD, se observa que en promedio el 31% de los docentes de las universidades en Colombia poseen títulos de Doctorado. La Universidad con el mayor número de doctores es la Universidad de los Andes (78.9) y la Universidad Jorge Tadeo Lozano es la que menos cuenta con docentes con títulos Doctorado (2,7) (Cuadro 10).

SIR Scimago Institutions Rankings (SIR)

Cada año la compañía española SCImago Research Group publica dos informes: El SIR Iberoamérica y el SIR Global. El SIR Iberoamérica se publica en el mes de marzo y analiza a todas las IES de los países que componen Iberoamérica con al menos 1 documento en el último año del quinquenio. El SIR Global se publica en julio y evalúa las IES de cualquier país, que hayan publicado al menos 100 documentos en el último año del quinquenio.

Metodología SIR Scimago Institutions Rankings (SIR)

Los indicadores utilizados en la metodología del SIR Scimago Institutions Rankings se presentan en la cuadro 11.

Cuadro 11: Indicadores y criterios del SIR Scimago Institutions Rankings 2013

<i>Indicador</i>	
Producción: No. total de documentos publicados en revistas académicas indizadas en Scopus.	O
Colaboración Internacional: % de la producción de la institución publicada en colaboración con instituciones de fuera del país.	% IC
Impacto Normalizado: % de No. de veces que son citados los artículos individuales de la institución en el mundo.	NI
Publicaciones de Alta Calidad: % No. de documentos que publica una institución en la revistas con más influencia del mundo.	% Q1
Índice de Especialización: Grado de concentración o dispersión temática de la producción científica de una institución (0: generalistas – 1: especializadas).	Spec
Ratio de Excelencia: % de producción científica de una institución que se ha incluido en el grupo del 10% de trabajos más citados de su campo científico.	% Exc
Liderazgo Científico: % de la producción de una institución en la que ésta es “el principal contribuidor”, esto es, el número de trabajos en los que el “corresponding author” pertenece a la institución.	% Lead
Excelencia con Liderazgo: % de cuántos documentos incluidos en la Ratio de Excelencia es la institución el principal contribuidor.	% EwL

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.scimagoir.com/>, 2013.

El SIR Scimago Institutions Rankings Global clasifica las mejores 2.744 IES del mundo. Al examinar el Top 15 de las mejores universidades del año 2013, se observa que el SCImago Research Group califica al Centro Nacional de Investigación Científica de Francia como la mejor institución en el mundo. Esta entidad de investigación durante el periodo 2007 – 2011 publicó un total de 215.261 documentos en revistas académicas indizadas en Scopus. En la segunda y tercera posición le siguen la Academia China de Ciencias y la Academia de Ciencias de Rusia con un total de 157.814 y 97.105 documentos publicados respectivamente (Cuadro 12).

El SIR Scimago Institutions Rankings posee una notable diferencia con los ranking que han analizado hasta el momento. Como se observa la posición final en el ranking SIR está determinada por la producción científica, medido por el número total de documentos publicados en revistas académicas indizadas en Scopus.

Cuadro 12: TOP 15 SIR Scimago Institutions Rankings Global 2013

<i>País</i>	<i>Universidad</i>	<i>O</i>	<i>% IC</i>	<i>NI</i>	<i>% Q1</i>	<i>Spec</i>	<i>% Exc</i>	<i>% Lead</i>	<i>% EwL</i>	<i>Posición</i>		
										<i>WR</i>	<i>RR</i>	<i>CR</i>
FRA	Centro Nacional de Investigaciones Científicas	215,261	51.1	1.3	54.0	0.5	15.77	58.57	8.15	1	1	1
CHN	Academia China de Ciencias	157,814	22.7	1.0	37.8	0.6	12.1	66.72	7.71	2	1	1
RUS	Academia de Ciencias de Rusia	97,105	32.2	0.5	20.3	0.7	4.35	71.2	1.32	3	1	1
USA	Universidad de Harvard	80,467	37.5	2.4	73.7	0.5	28.69	45.5	11.99	4	1	1
DEU	Asociación Helmholtz	63,414	55.6	1.6	56.2	0.6	18.89	49	7.81	5	2	1
DEU	Sociedad Max Planck	54,202	66.1	1.9	68.5	0.7	24.41	46.91	11.13	6	3	2
JPN	Universidad de Tokio	51,796	27.6	1.3	50.6	0.5	14.21	55.36	6.69	7	2	1
ESP	Consejo Superior de Investigaciones Científicas	49,873	51.9	1.5	66.0	0.6	17.48	54.08	8.68	8	4	1

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.scimagoir.com/>

El *SIR Scimago Institutions Ranking Iberoamérica* clasifica las mejores 470 IES de habla española y portuguesa en el mundo. Al inspeccionar el Top 15 de las mejores instituciones del año 2013, la Universidad de Sao Paulo es considerada como la mejor universidad, ratificando, la posición y calificación otorgada por los tres rankings universitarios analizados previamente. Durante el periodo 2007 a 2011 la producción científica de esta universidad fue de 47.837 publicaciones (Cuadro 13). Así mismo, en la segunda y tercera ubicación se encuentran la Universidad Nacional de México con 19.349 publicaciones y la Universidad de Barcelona con 16.914 publicaciones.

Los 4 rankings analizados coinciden en clasificar a las Universidades de Brasil como las líderes en educación superior de Latinoamérica. Esto se debe en gran parte a que el gobierno brasileño a través del Ministerio de Educación y el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación está invirtiendo fuertemente en los estudiantes e investigadores del país, tanto en instituciones propias como en otras partes del mundo. El programa Ciencia sin Fronteras, lanzado en el año 2011, es un programa de becas, el cual planeaba enviar antes del año 2014 a 100.000 estudiantes universitarios de pregrado o postgrado a estudiar en Francia, Reino Unido o Estados Unidos. Al año 2013 Brasil tenía 6,5 millones de estudiantes en educación superior, alrededor de 1 millón de ellos en instituciones federales y 620.000 en instituciones estatales. Cerca de tres cuartos de los estudiantes brasileños, unos 5 millones en total, están matriculados en instituciones privadas la mayoría de ellas con ánimos de lucro.

Por otra parte, al analizar el factor de colaboración internacional (% IC), el cual nos indica la proporción de la producción científica de la institución publicada en colaboración con instituciones de fuera del país, se observa que las tres primeras universidades que sobresalen con este indicador son la Universidad de Barcelona (46.7), Universidad de Valencia (44.8) y la Universidad Técnica de Lisboa (44.3) (Cuadro 13). Este factor es importante para la visibilidad de la Universidad, no obstante, al parecer no pondera lo suficiente en la producción científica de la universidad ni en el puesto final en el ranking (Mattar, Gonzalez & Salgado, 2013).

Cuadro 13: TOP 15 SIR Scimago Institutions Rankings Iberoamérica 2013

País	Universidad	O	% IC	NI	% QI	Spec	% Exc	% Lead	% EwL	Posición		
										IBE	LAC	CO
BRA	Universidade de Sao Paulo	47,837	25.5	0.8	38.3	0.5	7.65	60.88	3.57	1	1	1
MEX	Universidad Nacional Autónoma de México	19,349	40.2	0.8	44.8	0.6	7.31	59.39	3.06	2	2	1
ESP	Universitat de Barcelona	16,914	46.7	1.5	62.7	0.5	16.38	50.28	6.39	3		1

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.scimagoir.com/>, 2013.

En el Top 470 del *SIR Scimago Institutions Ranking Iberoamérica* se encuentran 130 universidades colombianas. Al analizar el TOP 15 de la primeras 15 universidades del Colombia, se puede ver que la Universidad Nacional se encuentra en el primer lugar, con un total de 5.112 publicaciones, seguido por la Universidad de Antioquia con 2.721, y en tercer lugar la Universidad de los Andes con 2.049 publicaciones (Cuadro 14). Al realizar una comparación del número de documentos publicados por las Universidades colombianas versus las extranjera, se nota una amplia diferencia de este factor.

No obstante, es importante resaltar que con respecto a la producción científica, las Instituciones de Educación Superior en los últimos años han incrementado sus esfuerzos en la búsqueda de divulgar la información que se desarrolla en cada una de ellas. Una muestra de ello, es el creciente número de revistas científicas que cada año hacen parte de la clasificación nacional de Publindex de Colciencias, la cual ha motivado y exigido el fortalecimiento de las revistas nacionales con el propósito de acceder a las bases de datos internacionales más importantes que son las que en última instancia muestran la visibilidad global (Mattar, Gonzalez & Salgado, 2013).

Cuadro 14: TOP 15 SIR Scimago Institutions Rankings Colombia 2013

País	Universidad	O	% IC	NI	% Q1	Spec	% Exc	% Lead	% EwL	Posición		
										IBE	LAC	CO
COL	Universidad Nacional de Colombia	5,112	39.1	0.6	24.4	0.6	4.75	63.58	1.9	41	19	1
COL	Universidad de Antioquia	2,721	50.2	0.7	29.6	0.7	6.76	59.13	2.0	77	37	2
COL	Universidad de los Andes, Colombia	2,049	56.8	1.3	41.0	0.7	14.46	51.24	2.2	92	45	3
COL	Universidad del Valle	1,521	49.4	0.6	24.9	0.7	5.94	55.42	2.0	113	60	4
COL	Pontificia Universidad Javeriana	1,139	43.3	0.5	23.3	0.7	5.3	60.4	0.9	137	80	5

Fuente: Cálculos Propios, <http://www.scimagoir.com/>, 2013.

Por otra parte, al analizar el factor de cooperación internacional (%IC), se observa que en promedio el 44.5% de las universidades publican documentos en colaboración con instituciones de fuera del país. Las 3 instituciones colombianas del TOP 15 que sobresalen en este indicador son: Universidad del Cauca (59.7), seguida por la Universidad de los Andes (56.8) y en tercer lugar la Universidad de Antioquia (50.2). Las universidades en Colombia deberían desarrollar planes para fortalecer la cooperación internacional. El publicar documentos con instituciones mejor escalafonadas a nivel internacional aumenta su visibilidad y su reconocimiento de trabajo en grupo, además de todos los créditos académicos que esta relación implica en la generación del nuevo conocimiento (Mattar, Gonzalez & Salgado, 2013).

Al evaluar la calidad científica promedio (NI), la cual mide las citas de las universidades (una puntuación de 0.8 demuestra que una universidad es citada un 20% menos que la media mundial y un valor de 1.2 indica que es citada un 20% más que la media mundial), se observa que la única universidad que está por encima de la puntuación media mundial es la Universidad de los Andes con una puntuación de 1.3. El resto de Instituciones de Educación Superior de la gráfica no superaron una puntuación de 0.9 (Cuadro 14). Al analizar las primeras tres universidades de latinoamericanas y el mundo, se observa que la Universidad de Barcelona de España y el Centro Nacional de Investigaciones Científicas de Francia superan la puntuación de 1, con una puntuación de 1.5 y 1.3 respectivamente (Cuadro 13). Es importante que las universidades colombianas se enfoquen en las publicaciones de calidad e impacto para mejorar el peso y la visibilidad internacional (Mattar, Gonzalez & Salgado, 2013).

Efectos e impactos del uso de *rankings* universitarios

A pesar de los debates y críticas continuas con respecto a su aplicación y validez, los rankings universitarios son un medio popular para comparar las Instituciones de Educación Superior a nivel nacional e internacional. Dado que los rankings universitarios utilizan una serie de criterios para medir la excelencia en una universidad, como mínimo, es necesario definir y entender el concepto de excelencia en un contexto universitario. La Real Academia Española (RAE) proporciona en su vigésima segunda edición, las siguientes definiciones del vocablo universidad: *1.f Institución de enseñanza superior que comprende diversas facultades, y que confiere los grados académicos correspondientes. Según las épocas y países puede comprender colegios, institutos, departamentos, centros de investigación, escuelas profesionales, etc.* Si la anterior definición captura la opinión de lo que es una universidad, se podría precisar que las principales funciones de una universidad es enseñar y hacer investigación. Ruben (2004), citado por Orduna (2012), indica que la excelencia universitaria y la calidad asociada a la educación tanto en los procesos como en los resultados se

fundamenta en tres misiones relativas de excelencia: excelencia académica, excelencia del servicio y excelencia operacional.

Los *rankings* universitarios han llegado para quedarse. Delgado (2012) afirma que los rankings fueron creados para responder a tres necesidades básicas:

- Orientar a los estudiantes de las escuelas de secundarias y a sus padres en la elección de la universidad donde cursaran su educación superior (¿Dónde?, ¿Qué? y ¿Cómo?).
- Informar a los directivos y administradores de la universidad sobre las fortalezas y debilidades que esta posee en los campos de docencia, investigación, transferencia de conocimiento, gestión e infraestructura.
- Comunicar a los responsables de la política educativa para la toma de decisiones.

Orduña (2012), citado por Delgado (2012) analiza los efectos e impactos de los rankings en los estudiantes (principales usuarios), en la universidad (objeto de estudio) y en los gobiernos (principales financiadores) y llega a las siguientes conclusiones:

- Los resultados de los rankings cada vez están siendo tomados en serio por las universidades y son usados como Indicadores Claves de Desempeño (Key Performance Indicators). Así mismo, condicionan la Planeación Estratégica de la universidad modificando sus objetivos y prioridades para mejorar el rendimiento científico y la productividad.
- Las universidades realizan un seguimiento de los rankings difundidos a través de los medios de comunicación e intentan mejorar la precisión en la recopilación de sus propios datos.
- Los rankings afectan a la moral del personal de las universidades.
- Las Instituciones de Educación Superior consideran que los rankings les proporcionar una marca de calidad, la cual puede ser comprendida y transmitida a una variedad de usuarios y grupos de interés.
- Las instituciones que se encuentran en los primeros lugares en los rankings, obtienen una ventaja competitiva para propósitos populares: prensa, presentaciones oficiales, pagina web, etc. En Estados Unidos varias universidades usan el informe America's Best Colleges, editado por el U.S News & World Report, como una forma de demostrar al mundo que sus instituciones están posicionadas en lo más alto.
- En algunas ocasiones los rankings incentiva entre las universidades los procesos de fusiones con el objetivo de ser más competitivas en todos los niveles. En 2009, se unen la Louis Pasteur University, la Marc Bloch University y la Robert Schuman University, para formar la University of Strasbourg.
- Mejorar la posición de la universidad en el ranking a costa de lo que sea es una actividad reprobable que actualmente está ocurriendo y está conduciendo en algunos casos, incluso a inusuales y antiéticas conductas, como manipulación o falsificación de datos estadísticos para obtener o mejorar su posición en el ranking.
- Los rankings influyen la atracción de estudiantes: la demanda por estudiar en la universidad y las tasas de matrículas se ven afectadas.
- Cuando los resultados de los rankings no son los esperados, se producen desmesuradas respuestas institucionales en las universidades. Para el año 2007, la Arizona State University prometió 10.000 dólares al presidente si consigue mejorar la posición en el ranking U.S. News & World Report.
- Una mala posición en el ranking conlleva a una exposición pública negativa y puede fomentar el incremento de gastos y cargas financieras en las instituciones.
- Los rankings influyen en las políticas Web de las universidades y permite que éstas enriquezcan la información institucional de sus páginas Web, mejorando de esta forma la visibilidad de recursos de aprendizaje y productos de investigación.
- Inciden en la financiación de la universidad determinando la captación de recursos y la recaudación de fondos.
- Orientan las políticas de producción científica para reforzar los incentivos a la publicación en medios de referencia internacional.

Así mismo, Orduña (2012), citado por Delgado (2012) afirman:

Levantán el ánimo de algunas universidades y deprimen a la mayoría, pues unas (las menos) ganan reputación y, otras (las más), la pierden. Por ello unas se convierten en entusiastas partidarias y otras en encarnizadas enemigas, en función de lo favorable o desfavorable de los resultados. Los datos de las encuestas realizadas entre gestores universitarios hablan por sí solos: la mayoría de las universidades están insatisfechas con la posición obtenida y la inmensa mayoría desean mejorarla, pues consideran que un mal lugar en los *rankings* puede conducir a una irreparable pérdida de reputación, una imagen pública negativa y, con ella, el ingreso en el círculo vicioso: menos y peores alumnos, menores ingresos; peores profesores; más gastos; peor calidad docente e investigadora (p. 46).

REFERENCIAS

- Delgado, E. (2012). Cómo se cocinan los rankings universitarios. *Dendra Médica. Revista de Humanidades*, 11(1), 43-58.
- Economist, The. (2005). *A world of opportunity*, 376 (8443): 14-16.
- Hazelkorn, E. (2008). Learning to live with league tables and ranking: The experience of institutional leaders. *Higher Education Policy*, 21(2), 193-215.
- Hazelkorn, E. (2007). The impact of league tables and ranking systems on higher education decision making. *Higher Education Management and Policy*, 19 (2). 81-105.
- Higher Education Funding Council for England (HEFCE). (2008). *Counting what is measured or measuring what counts? League tables and their impact on higher education institutions in England*. Londres, Reino Unido: HEFCE.
- Martínez, F. (2011). Los rankings de universidades: una visión crítica. *Revista Educación Superior*, 40(157), 77-97. Recuperado de: <http://scielo.unam.mx/pdf/resu/v40n157/v40n157a4.pdf>
- Mattar, S., González, M. y Salgado, L. (2013). Análisis de las universidades colombianas de acuerdo con el ranking SCImago 2010-2012. *Revista MVZ Córdoba*, 18(1), 3399-3407.
- Orduña, M. E. (2012). Propuesta de un modelo de análisis redinformétrico multinivel para el estudio sistémico de las universidades españolas. Valencia, España: Universidad Politécnica de Valencia.
- Ruben, B. (2004). *Pursuing Excellence in Higher Education*. San Francisco, Estados Unidos: Jossey Bass.
- Salmi, J. y Saroyan, A. (2007). League tables as policy instruments: Uses and misuses. *Higher Education Management and Policy*, 19(2). 24-62.
- United Nations Educational, Scientific, & Cultural Organization. (2013). *Rankings and Accountability in Higher Education-Uses and Misuses*. United Nations Educational.

SOBRE LOS AUTORES

Jairo Alexander González Bueno: PhD (c) en Dirección y Administración de Empresas, Universidad Politécnica de Valencia. Magister en Gerencia de Negocios, Universidad Industrial de Santander. Master en Dirección Financiera, Instituto Superior de Educación, Administración y Desarrollo. Ingeniero Financiero y Contador Público, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Grupo de Investigación GIA de la Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga. Docente tiempo completo Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Bucaramanga.

Gladys Elena Rueda Barrios: PhD en Integración de las Tecnologías de la Información en las Organizaciones, Universidad Politécnica de Valencia. Magister en Integración de las Tecnologías de la Información en las Organizaciones, Universidad Politécnica de Valencia. Administradora de Empresas, Universidad Autónoma de Bucaramanga. Grupo de Investigación GIA de la Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga. Coordinadora de Investigaciones de la Escuela de Ciencias Estratégicas Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Bucaramanga.