

# Caracterización de los movimientos retóricos de Documentos Receptionales (Tesis) en la Licenciatura en Educación Preescolar

Tomás Alfredo Moreno de León, Universidad Autónoma de Tamaulipas, México  
Esperanza de León Arellano, Escuela Normal Federal de Educadoras, Mtra. Estefanía Castañeda, México

**Resumen:** Este trabajo es una investigación sobre el análisis de género discursivo donde se caracterizaron los Documentos Receptionales (DR) elaborados por las alumnas de una Institución de Educación Superior (IES). El diseño que siguió la investigación fue el estudio de caso (Neiman y Quaranta, 2006). Se recurrió al modelo de Paltridge (2001) para caracterizar 18 de 96 DR donde se identificaron tres líneas temáticas (SEP, 1999), posteriormente se encontraron cinco líneas de investigación: (1) lenguaje; (2) socialización; (3) pensamiento matemático; (4) estrategias de enseñanza; y (5) gestión escolar y siete movimientos retóricos. Sin embargo, no todos los DR contaban con los mismos movimientos retóricos, por otro lado cuatro de los dieciocho DR abordaron temas muy generales en los que no se delimitaban los sujetos a estudiar, ni el contexto en el que realizaría la investigación, además nueve de los DR no contenía ninguna pregunta de investigación, mientras que el resto de los trabajos presentaban entre tres a veinte. Por lo tanto, una de las áreas de oportunidad de las tutoras de las futuras docentes es que reciban una capacitación en las diferentes teorías y enfoques para la enseñanza de la escritura académica.

**Palabras clave:** análisis de género, movimientos retóricos, lingüística aplicada

**Abstract:** This paper is an investigation about the discursive genre analysis, which was based on receptional documents elaborated by students of a higher education. The design followed by the research was case study. The Paltridge (2001) method was used to analyze 18 of 96 DRs, where 3 thematic lines were identified as well as 5 lines of investigation: 1) language; 2) socializations; 3) mathematical thoughts; 4) teaching strategies; and 5) school management, along with 7 rhetorical moves. The result showed that not all of the DRs had the same rhetorical moves, and for the 18 DRs covered too general of thematic which was not limited by the object of study nor the context in which the investigation would be done; also, 9 of the DRs lacked of a research question, while the rest of the papers presented from 3 to 20 of them. Therefore, one of the areas of opportunity for tutors of students who are doing DRs is that they receive training in the different areas and point of focus for the teaching of academic writing.

**Keywords:** Genre Analysis, Rhetorical Moves, Applied Linguistics

## Introducción

En México las Escuelas Normales son Instituciones de Educación Superior que tienen el compromiso de formar a los futuros maestros que ejercerán la docencia en los distintos niveles de la Educación Básica; Preescolar, Primaria, Secundaria, entre otras más. Es a partir de 1984 que se solicita como requisito para ingresar el bachillerato, en el que no se señala especialidad específica para la docencia; la duración de esta profesión es de cuatro años. Es así como después de 1984 las Normales adquieren el nivel de Licenciatura y se ponen a la par con las Universidades del País.

En un intento por mejorar la calidad educativa de las Instituciones Formadoras de Docentes y de responder a la transformación social, cultural, científica y tecnológica que demanda el contexto latinoamericano, específicamente México, dichas escuelas se han ocupado de crear espacios de generación y aplicación de nuevos conocimientos. De igual forma, el perfil de egreso está conformado por cinco competencias:

- 1) Habilidades intelectuales específicas
- 2) Dominio de los propósitos y contenidos básicos de la educación preescolar

- 3) Competencias didácticas
- 4) Identidad profesional y ética
- 5) Capacidad de percepción y respuesta a las condiciones de sus alumnos y del entorno de la escuela

Es precisamente en el primer rasgo del perfil de egreso en el que se encuentra que la estudiante al concluir su formación debe expresar sus ideas con claridad, sencillez y corrección en forma escrita y oral; en especial, desarrollado las capacidades de describir, narrar, explicar y argumentar, adaptándose al desarrollo y características culturales de sus alumnos en el Jardín de Niños.

Para determinar que estos rasgos del perfil de egreso se cumplen, es que se solicita elaborar un Documento Recepcional el cual debe de cumplir con requisitos estipulados por el grupo de docentes y directivos a cargo de las Escuelas Normales, a este grupo de docentes se le conoce como comunidad discursiva (Swales, 1990). En este sentido, una comunidad discursiva es un grupo de elementos: institución, profesores, investigadores, alumnos y lectores, que tienen en común el codificar y descodificar los documentos que se emplean cotidianamente. Estos documentos, por pertenecer a una comunidad discursiva, se les conocen como textos cerrados. Se les denomina textos cerrados porque están dirigidos específicamente a los integrantes de ciertas comunidades que conocen el campo de estudio en el cual se desarrollan estos documentos (Castro, 2011). Los géneros académicos recepcionales, o documentos recepcionales (DR) pertenecen a este tipo de textos.

Los DR en muchas ocasiones sufren una baja en su calidad al no cumplir con los objetivos trazados debido a que las escuelas al intentar producir más egresados aceptan que los textos no tengan las características que debieran tener como lo afirma Castro (2001):

La producción de tesis, tesinas y memorias debería ser una práctica de escritura constante en estas áreas; sin embargo, las presiones por incrementar el índice de titulación han deformado el fin último de este tipo de documentos dando como resultado textos que no responden ni a la calidad ni a los objetivos de escritura en la universidad (p. 385).

Los DR son redactados como requisito de titulación de diversos programas de estudio. Se trata de un género discursivo que, si bien tiene semejanzas con otros géneros de carácter académico y disciplinar, sólo tiene utilidad en el ámbito escolar. Sin embargo, cuando se redactan de acuerdo a las convenciones estipuladas, dan oportunidades a los alumnos para el pensamiento reflexivo y crítico que los preparan para participar en el mundo académico-profesional (SEP, 1999).

Bajo la problemática que implica definir un género discursivo es conveniente tomar en cuenta la postura cognitiva, mentalista y socioconstructivista (Parodi, 2009), es decir, contemplar a los productores del texto y su contexto. En este sentido, un DR es un escrito que han realizado las alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar en el último año de su formación. Estos DR tienen como propósito el combinar los conocimientos prácticos y teóricos que han adquirido los alumnos a lo largo de su preparación académica. Este tipo de documentos se pueden analizar de diferentes maneras, pero para la elaboración de este estudio se decidió hacerlo de acuerdo con el género discursivo (Parodi, 2008; 2008b; 2009). La principal razón por la cual se decidió iniciar con esta investigación fue que los estudiantes no siempre tienen una idea clara de la estructura, el contenido y el propósito de los DR, de esta manera hacer algunas propuestas para mejorar el desempeño en términos de comprender las demandas de la tarea que implica la redacción de un trabajo académico para obtener un título profesional.

Por otra parte, las alumnas y los profesores pocas veces interpretan los lineamientos para la redacción de los DR de la misma forma. Además, no se sabe con exactitud si los DR son ensayos o reportes de investigación, dada la ambigüedad con la que se refieren a ellos el documento guía (Secretaría de Educación Pública, 1999) es decir, las orientaciones que ofrecía la Secretaría de Educación Pública no tenían contemplado aspectos retóricos que permitieran conocer las características discursivas de este género. Los DR se solicitan a las alumnas de la institución a fin de que investiguen e innoven diferentes formas de enseñanza preescolar. El plan de estudios de la Licenciatura específica en el perfil de egreso que las alumnas deben tener la capacidad de planear, desarrollar y analizar una investigación con el propósito de resolver una problemática de su contexto escolar.

Los DR que escriben las alumnas deben ayudarles a construir nuevo conocimiento que contribuya al cambio de los sistemas educativos, mejorándolos continuamente, por el bien de los alumnos de educación preescolar. De ahí la importancia de que las futuras maestras tengan habilidades de escritura académica y que estas habilidades se reflejen en la calidad de sus DR.

1. La pregunta que se busca esclarecer con la realización de esta investigación es:
2. ¿Cómo se caracterizan los Documentos Receptionales como género discursivo escolar?

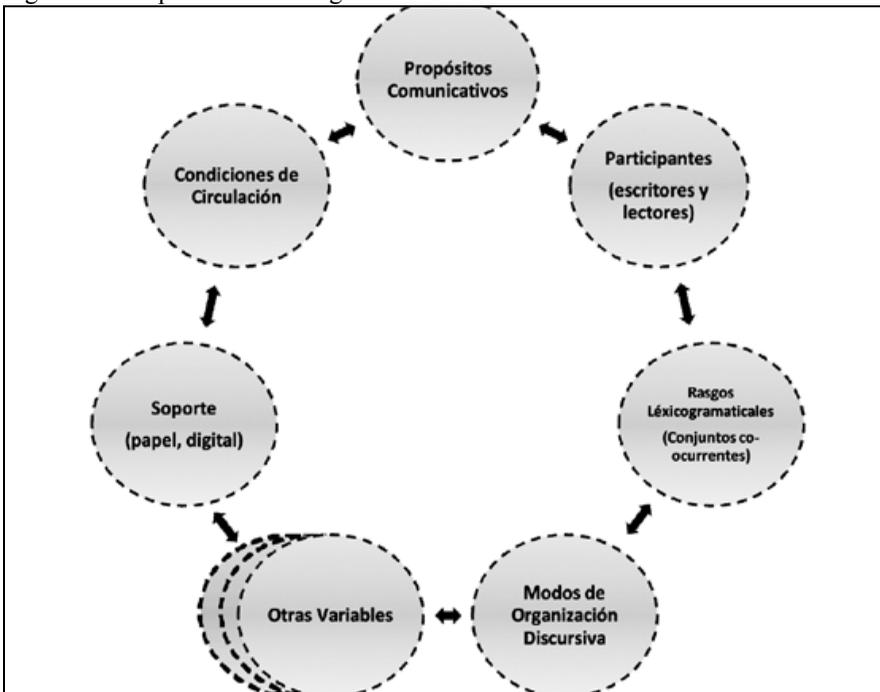
Por tanto, esta investigación se realizó con el propósito definir las características de los textos que redactan los alumnos de la Escuela Normal Federal de Educadoras. Es importante mencionar que el estudio examina la estructura de los textos, es decir, las prácticas retóricas, desde la función pragmática y semántica de cada uno de los movimientos retóricos detectados. La investigación, no analiza aspectos como la ortografía, la gramática o las ideas expuestas en los trabajos.

### Marco teórico

Actualmente, existen una diversidad de definiciones sobre lo que es un género discursivo, provenientes de diferentes orientaciones teóricas-metodológicas. Desde las teorías de la Nueva Retórica (Bazerman, 2008); desde la lingüística aplicada (Swales, 1990; 2004); desde la Escuela de Sydney (Halliday, 1978; Martin & Rose, 2008); desde el análisis del discurso (van Dijk, 2002). El término género se refiere a una serie de convenciones discursivas que se apoyan en los conocimientos previos de los escritores y lectores que se almacenan en la memoria de cada persona, a partir de variables sociales, contextuales y cognitivas.

Los géneros son usos variados de la lengua, que se representan en rasgos lingüístico-textuales concretos y dependen del propósito comunicativo, de los participantes implicados, de los contextos de producción, de los ámbitos de uso, y de los medios que se utilicen, entre otros. Esos rasgos lingüístico-textuales se plasman en corpus representativos de textos concretos desde los cuales se perciben regularidades típicas que caracterizan a un género determinado (Parodi, 2008; 2008b; 2009).

Figura 1: Componentes de los géneros discursivos



Fuente: Parodi, 2008.

En el sentido del análisis discursivo de géneros, un elemento de suma importancia son los movimientos retóricos. Parodi (2008b) definió estos movimientos como unidades de discurso que desempeñan una función comunicativa. Identificó estos movimientos en segmentos de texto con características lingüísticas uniformes que comprenden uno o más “pasos”, en orden cronológico, para lograr el propósito comunicativo. En un estudio cuyo propósito era hacer un análisis detallado de los aspectos retóricos, léxico-gramaticales, sintácticos, pragmáticos y semánticos de una serie de artículos de investigación científica en el campo de la medicina humana, más específicamente en el tema de obesidad o algunos derivados de este tema. Parodi (2008b) utilizó un enfoque de análisis de género sistémico-funcional y examinó los movimientos estructurales.

En este trabajo se encontró que la mayoría de los artículos que analizó contenían 10 movimientos, casi obligatorios, que fueron los siguientes: (1) antecedentes; (2) un vacío en la investigación reciente; (3) propósito de la investigación; (4) análisis de la sección de métodos; (5) procedimiento experimental; (6) procedimientos de análisis de datos; (7) observaciones; (8) hallazgos principales; (9) limitantes del estudio; (10) conclusiones.

Bajo el mismo enfoque, Sabaj, Toro y Fuentes (2011) realizaron un estudio cuyo propósito era investigar si el modelo de Swales (1990) de las movidas retóricas, en el que utilizó artículos de investigación en inglés, era aplicable al análisis de género discursivo científico en español. Para ello, prepararon a 8 personas a fin de que analizaran los rasgos lingüísticos y estructurales de 24 artículos de investigación en español. Los aspectos a examinar en cada uno de los artículos eran los siguientes: referencia completa del artículo, resumen, especificación del corpus, disciplinas estudiadas, identificación y nombre de los movidas retóricas, identificación y nombre del paso, identificación y nombre de la parte súper-estructural, identificación de los rasgos lingüísticos y extracción de un ejemplo proporcionado por los mismos autores (Sabaj, Toro & Fuentes, 2011, p. 252).

Los resultados indicaron que los artículos de investigación en español mostraron 37 diferentes movidas retóricas, las cuales según Sabaj, Toro y Fuentes (2011), pueden ser utilizadas para la enseñanza de la escritura científica en español. Los investigadores concluyeron que en lugar simplemente de dar una guía para orientar a los alumnos, se les puede indicar con las movidas retóricas, la función específica de cada elemento de la investigación para adquirir una idea más clara en cómo redactarla.

En un trabajo similar de Ruiz y Santos (2010), quienes también analizaron los resúmenes - abstracts en inglés- de tres artículos de investigación redactados en español. Como es bien sabido, en todo artículo se escribe al inicio un resumen sobre los aspectos más importantes de la investigación, y en algunas revistas se solicita que este resumen se escriba en otros idiomas, principalmente en inglés. El estudio examinó específicamente el tiempo, aspecto modo verbal, uso de palabras técnicas, cohesión y aplicación. Aun cuando el corpus del estudio fue de solamente tres artículos, el grado de profundidad del análisis fue alto. Los resultados del estudio indicaron que los textos presentaban cinco movimientos retóricos. Esta información permitió a los profesores de segunda lengua diseñar materiales para el desarrollo de habilidades de comprensión y producción del discurso académico.

Bajo esta revisión de literatura, se puede decir que el análisis discursivo a través de los movimientos retóricos permiten caracterizar diferentes tipos de textos así como apartados específicos, desde títulos hasta conclusiones (Sabaj, Toro y Fuentes, 2011; Swales, 2009), ya que a pesar que se les denomine con un mismo signo (tesis, documento recepcional, investigación) existen diferentes pautas y estructuras prototípicas diseñadas por una comunidad en particular (Ruiz & Santos, 2010). Es así que se pueden presentar problemáticas específicas de acuerdo al contexto (Parodi, 2008, 2008b, 2009).

## Metodología

El diseño utilizado en esta investigación fue de estudio de caso. De acuerdo a Neiman y Quaranta (2006), “El caso es definido como un sistema delimitado en tiempo y espacio de actores, relaciones e instituciones sociales” (p. 220). Además, un caso debe investigarse “en el campo”; debe tener el

propósito de conocer las propiedades de un solo caso; y debe analizar un fenómeno único, instancia o ejemplo (Gerring, 2004). En este estudio solamente se analizaron los trabajos realizados por alumnas de la generación 2004-2008.

### ***Corpus de Documentos Receptionales***

El material que se utilizó para el análisis de esta investigación fue, un corpus de 18 DR redactados por la generación 2004-2008 de la institución. La escuela normal contaba con la colección de los DR de las generaciones 2004-2008, 2005-2009, 2006-2010 y 2007-2011. Se tomó la decisión de usar la primera generación de trabajos por ser la primera generación en tener los DR en forma digital. Es importante señalar que cuando se hizo la petición de los DR, se nos informó de la existencia de 107 DR que se tenían archivados, sin embargo, solamente 96 de ellos pudieron abrirse; no se pudo determinar la razón de la ausencia de información en los 11 archivos restantes.

### ***Análisis de los datos***

El análisis de los datos siguió cuatro fases:

En la primera, se realizó en el análisis de los DR. Se clasificaron 96 trabajos, de acuerdo a las líneas temáticas que sugiere el Programa de Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Receptional, los cuales son Análisis de Caso, Experiencias de Trabajo y Gestión Escolar y Procesos Educativos (SEP, 1999).

En la segunda, se identificaron las líneas de investigación propuestas por el Programa de Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Receptional. Una vez clasificados los 96 DR de acuerdo a líneas temáticas y líneas de investigación, la tercera fase consistió en seleccionar 4 trabajos de cada línea, buscando aquellos que presentaran mayores contrastes, a excepción de los trabajos de la Línea de Investigación Gestión Escolar y Procesos Educativos, para la que solamente existían dos trabajos. El propósito de esta clasificación fue caracterizar los DR que se redactaron en el contexto específico de la institución en cuestión.

Finalmente, los 18 DR se sometieron a un análisis profundo (Maaranen, 2010), ubicándolos en una tabla para determinar los movimientos retóricos de este género.

## **Resultados y discusión**

Se identificaron siete movimientos retóricos en los 18 DR examinados. Es importante mencionar que no todos los DR contaban con la misma estructura y algunos carecieron de algunos de los movimientos retóricos (ver cuadro 1).

Cuadro 1: Caracterización de los movimientos retóricos de Documentos Receptionales (Tesis) en la Licenciatura de Educación Preescolar

<i>Estructura del DR</i>	<i>Función pragmática de acuerdo al Programa de orientaciones</i>	<i>Movimientos retóricos</i>
Título	Identificar la línea temática, tema y grado escolar de preescolar	----
Introducción	Presentará en términos generales el contenido del trabajo: el tema seleccionado, sus razones personales, los propósitos de estudio que se planteó y los que alcanzó, así como las actividades de indagación que realizó, las dificultades que enfrentó durante el trabajo y la utilidad que para su formación profesional le aporta dicho trabajo. Además de agregar una síntesis de lo que realmente logró el estudiante.	<i>1 introducir al tema o presentar la estructura del DR</i>

<i>Estructura del DR</i>	<i>Función pragmática de acuerdo al Programa de orientaciones</i>	<i>Movimientos retóricos</i>
Tema de estudio	Según la línea temática elegida, en este apartado la estudiante incluirá una descripción del tema de estudio y las preguntas centrales que se propuso responder en su desarrollo, así como los conocimientos (obtenidos de la experiencia y de la revisión bibliográfica) que hacen que esas preguntas sean importantes de responder en su formación profesional y en el conocimiento del hecho o proceso educativo seleccionado.	2 propósito general del trabajo 3 propósitos específicos 4 preguntas de investigación (no todos los DR tenían preguntas)
Desarrollo del Tema	Esta parte está dedicada a responder las preguntas centrales formuladas por la estudiante y cuya respuesta se obtiene a través de las actividades de indagación: incluye la descripción de los casos estudiados o la reconstrucción de las secuencias didácticas, la explicación y la demostración de las conclusiones respecto a las respuestas de cada pregunta.	5 técnicas o instrumentos de recolección de los datos (pocos DR explicaban el proceso de recolección de datos)  6 resultados (no hay discusión con textos empíricos)
Conclusiones	En esta parte la estudiante expone en forma sintética las respuestas a las preguntas que formuló para realizar su estudio, explica en qué casos obtuvo respuestas provisionales y señala los nuevos problemas que el estudio le permitió descubrir, mismos que expresará como retos a seguir estudiando.	7 conclusiones alcanzadas

Fuente: Elaboración propia.

Después de examinar los 96 DR de la generación 2004-2008 de Licenciadas en Educación Preescolar, se pudo apreciar una tendencia que favorece a la línea temática *Experiencias de Trabajo*. Esta línea temática fue abordada por el 88% de la totalidad de los 96 DR, mientras que *Análisis de Caso* fue escogido para el 10% y *Gestión Escolar y Procesos Educativos* fue la línea temática seleccionada para el 2% de los DR (ver Cuadro 2).

Cuadro 2: Temáticas abordadas en los Documentos Receptionales

<i>Temática</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Experiencias de Trabajo	84	88
Análisis de Caso	10	10
Gestión Escolar y Procesos Educativos	2	2
Total	96	100%

Fuente: Elaboración propia.

Se realizó el mismo procedimiento, pero ahora solamente con los 18 DR que se seleccionaron como muestra. Se observó la misma tendencia. El 22% de los trabajos abordaron las líneas de investigación *Técnicas de enseñanza, Lenguaje, Socialización y Pensamiento Matemático*, -de cada línea-, en tanto, la línea de investigación *Gestión escolar* se abordó en el 12% de los 18 Documentos Receptionales (ver Cuadro 3).

Cuadro 3: Líneas de investigación de los DR seleccionados

<i>Tema</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Técnicas de enseñanza	4	22
Lenguaje	4	22
Socialización	4	22
Pensamiento Matemático	4	22
Gestión escolar	2	12
Total	18	100

Fuente: *Elaboración propia.*

De acuerdo a Maaranen (2010) se examinaron los títulos de los DR y se encontró que algunos de los títulos eran muy generales lo que no permite *1 introducir al tema*. Al revisar los DR, se pudo constatar que algunos implicaban diseñar y aplicar actividades didácticas para desarrollar múltiples habilidades como *conteo, medición, ubicación espacial, percepción y geométrica*, lo cual es difícil de realizar en una sola intervención pedagógica. Otros títulos implicaban analizar resultados de enseñanza en niños de diferentes grados, de diversos planteles de preescolar y durante periodos de tiempo demasiado amplios (ver Cuadro 5).

Cuadro 5. Ejemplos de 5 títulos de DR y cantidad de palabras

Ejemplos de títulos	Cantidad de palabras
La influencia de la familia en el aprendizaje de los niños preescolares	12
El trabajo de la lectoescritura a través de los campos formativos	11
La iniciación a la lectoescritura en niños de preescolar	9
La importancia de la lectoescritura en el proceso enseñanza aprendizaje	10
El lenguaje como medio de aprendizaje en el preescolar	9

Fuente: *Elaboración propia.*

En el Cuadro 6 se muestran que el 75% de los 96 títulos de los DR sí cumplían con los requerimientos del Programa de Orientaciones mientras que el 25% no cumplían con las especificaciones de delimitación del tema señalado.

Cuadro 6. Títulos de los DR

<i>Título</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Que no cumplen con los requerimientos de los del Programa de Orientaciones.	24	25
Que cumplen con los requerimientos de los del Programa de Orientaciones.	72	75
Total	96	100

Fuente: *Elaboración propia.*

Otro aspecto importante de los DR es el *2 propósito general del trabajo*. El 44% de los 18 DR analizados tenían el propósito de conocer, analizar y/o exponer principales causas que afectan la adquisición de conocimiento de los infantes; el 22% tenían el propósito de reportar el avance de conocimientos de una habilidad específica de los infantes. El resto de los DR tenían propósitos, como: conocer mejor el funcionamiento de un Jardín de niños (11%), contribuir a la formación docente de las educadoras y futuras docentes (11%), familiarizar a los niños preescolares con nuevos conocimientos (6%), y se encontró que un DR no mencionaba ningún tipo de propósito por el cual fue escrito (ver cuadro 7).

Cuadro 7. Propósitos Generales de los DR

<i>Propósitos Generales</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Conocer, analizar y/o exponer principales causas que afectan la adquisición de conocimiento de los infantes.	8	44
Reportar el avance de conocimientos de una habilidad específica de los infantes.	4	22
Conocer y mejorar aspectos de funcionamiento de un jardín de niños.	2	11
Contribuir a la formación docente de las educadoras y futuras docentes.	2	11
Familiarizar a los niños preescolares con nuevos conocimientos.	1	6
Sin propósito	1	6
Total	18	100

*Fuente: Elaboración propia.*

Después de haber obtenido los datos del Cuadro 8, se realizó el mismo procedimiento, pero esta vez con los 3 *propósitos específicos*, que a continuación son mostrados en el Cuadro 8. El porcentaje más alto lo alcanzó la categoría de los propósitos específicos que están relacionados con el conocer cómo las personas que interactúan más tiempo con los preescolares influyen en el aprendizaje de los niños (39%). Ésto pudiera indicar que las educadoras tienen preocupación por estudiar cómo las personas con las que socializa el infante afectan su rendimiento. Otros propósitos de los DR fueron: desarrollar e implementar estrategias (17%), conocer uso de material didáctico (17%), conocer desarrollo e intervención con alumnos con Síndrome de Down (11%), y describir desarrollo de habilidades de lenguaje (11%). El 5% de los trabajos no mencionó propósitos de la investigación.

Cuadro 8. Propósitos Específicos de los DR

<i>Propósitos Específicos</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Conocer como las personas que interactúan más tiempo con los preescolares influyen en el aprendizaje de los mismos.	7	39
Desarrollar e implementar estrategias que ayuden el fácil aprendizaje de los preescolares.	3	17
Conocer el uso de material didáctico y de apoyo para desarrollar las diferentes habilidades de los preescolares.	3	17
Conocer el desarrollo y la intervención adecuada de los alumnos con Síndrome de Down.	2	11
Describir el desarrollo de las habilidades del lenguaje en los preescolares.	2	11
Sin mencionar propósitos específicos.	1	5
Total	18	100

*Fuente: Elaboración propia.*

Un aspecto que sin duda captó la atención de este estudio fue el de las 4 *preguntas de investigación*. Aun cuando el Programa de Orientaciones para la Elaboración del Documento Recepcional (Secretaría de Educación Pública, 1999) señala que las preguntas de investigación sirven para guiar a la alumna en su investigación, el 50% de los trabajos examinados no contaba con preguntas de investigación. En contraste, se encontró que el 5% de los trabajos incluían de 1 a 5 preguntas de investigación, mientras que el 22% tenían de 6 a 11 preguntas, el 17% de 12 a 18 preguntas y el 5% de los trabajos tenían 19 preguntas o más (ver Cuadro 9).

Cuadro 9. Número de Preguntas de Investigación de los DR

<i>Preguntas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
0	9	50
1 a 5	1	5
6 a 11	4	22
12 a 18	3	17
19 o más	1	5
Total	18	100

Fuente: Elaboración propia.

En los DR, no se identificó algún apartado o sección destinado a exponer las 5 *técnicas o instrumentos de recolección de los datos*. En el 39% de los 18 documentos se indicó que se utilizaron la observación y las entrevistas; en el 33% se empleó la observación; en el 11% no se mencionaron las técnicas empleadas; en el 11% se utilizaron entrevistas; y en el 6% se usó la observación y el análisis de estrategias empleadas. En el Cuadro 10 se muestran las técnicas más empleadas por las normalistas, según lo señalan en los Documentos Receptoriales.

Cuadro 10. Técnicas de Investigación Empleadas en los DR

<i>Técnicas empleadas</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Observación apoyada con entrevista	7	39
Observación	6	33
No se mencionan técnicas usadas	2	11
Entrevistas	2	11
Observación y análisis de estrategias aplicadas	1	6
Total	18	100

Fuente: Elaboración propia.

Al examinar los 18 DR se pudo observar que las autoras no incluyen información detallada de las técnicas de investigación empleadas y tampoco toman en consideración los resultados o conclusiones de otros autores del mismo campo o de otros Documentos Receptoriales realizados por otras alumnas. En cuanto a los resultados, se pueden observar que, existe una tendencia a reportar los avances de las prácticas, pero no se concretan a los aprendizajes de los estudiantes, también incluyen aprendizajes de su desempeño docente (ver Tabla 11). Sin embargo, de acuerdo a las técnicas de investigación empleadas, son resultados que no especifican su origen o sistematización.

Cuadro 11. Resultados plasmados en los DR

<i>Resultados</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Problemáticas durante la práctica	6	33
Avances gestiones	1	5.5
Aprendizajes de los estudiantes	6	33
Aprendizaje de la profesora en formación	5	27.5
Total	18	100

Fuente: Elaboración propia.

De ahí que aunque las investigaciones obtengan resultados similares o relacionados, nunca se establece relación entre ellos. Se encontraron 5 tipos de 7 *conclusiones alcanzadas* dentro de los 18 DR examinados, mismos que se presentan en el Cuadro 12.

Cuadro 12. Conclusiones alcanzadas en los DR

<i>Conclusiones</i>	<i>Frecuencia</i>	<i>%</i>
Importancia de utilizar las habilidades de los infantes como estrategias de enseñanza.	5	28
Dirigidas a las actividades de las cuales las educadoras son responsables en el aula de clases.	4	22
Afirman que los niños son producto de la interacción con el contexto familiar y social.	4	22
Discrepan con conceptos de la educación preescolar.	3	17
Dedicadas a establecer parámetros de desarrollo de infantes de acuerdo a sus edades.	2	11
Total	18	100

*Fuente: Elaboración propia.*

### Conclusiones

Este artículo analizó los DR de la generación 2004-2008 de una Escuela Normal Federal de Educadoras al noreste de México. Se examinaron 96 DR de los cuales sólo 18 cumplieron con los parámetros para ser analizados como géneros discursivos. Los trabajos fueron redactados por las ahora ex alumnas de la Licenciatura en Educación Preescolar. El propósito de este estudio era hacer una modesta contribución a este campo de investigación, pues como lo mencionan Sabaj, Toro y Fuentes (2011), existen muy pocas publicaciones al respecto.

Con relación a la caracterización de los Documentos Receptionales como género discursivo escolar, se encontró que los DR tienen 7 movimientos retóricos; 1 introducir al tema, 2 propósito general del trabajo, 3 propósitos específicos, 4 preguntas de investigación, 5 técnicas o instrumentos de recolección de los datos, 6 resultados y 7 conclusiones alcanzadas.

Sin embargo, el Programa de Orientaciones para la elaboración de los Documentos Receptionales solamente establece 4 secciones y no incluye la retórica que deberán de seguir las autoras. En cuanto a los temas que seleccionan las educadoras, se encontró que el 25% de los DR abordaron temas muy generales en los que no se delimitaban los sujetos a estudiar, ni el contexto en el que realizaría la investigación. Ésto dificulta la comprensión de los trabajos. Por otra parte, el 50% de los 18 DR no contenía ninguna pregunta de investigación, mientras que el otro 50% de los trabajos contenía entre 3 y 20 preguntas. Éste es un rango muy amplio y se debe a la interpretación que cada asesor le da al Programa de Orientaciones. Al existir una diferencia tan significativa se llega a la conclusión que cada asesor tiene una concepción distinta de los DR, trabaja en forma aislada y no conversa o acuerda con los otros asesores sobre lo que solicitarán en la redacción a las alumnas.

## REFERENCIAS

- Bazerman, C. (2004). Speech acts, genres and activity systems. How texts organize activity and people. En *What writing does and how it does it. An introduction to analyzing texts and textual practice* (pp. 309-340). Mahwah, Nueva York: Lawrence Erlbaum.
- Castro, M. C. (2011). Alfabetización académica y géneros discursivos: los textos recepcionales en el nuevo contexto de titulación en la universidad. *Memorias del XII Encuentro Nacional de Estudios en Lenguas* (pp. 372-388). México: Universidad Autónoma de Tlaxcala.
- Gerring, J. (2004). What is a case study and what is it good for?. *American Political Science Review* 98(2), 341-54.
- Halliday, M.A.K. (1978). Language as Social Semiotic: The Social Interpretation of Meaning. En *American Anthropologist* (pp. 60-61). London: Edward Arnold.
- Maaranen, K. (2010). Teacher Students' MA Theses—A Gateway to Analytic Thinking About Teaching? A Case Study of Finnish Primary School Teachers. *Scandinavian Journal of Educational Research* 54(5), 487-500.
- Martín, J. & Rose, D. (2008). *Genre relations. Mapping culture*. London, Equinox.
- Neiman, G. & Quaranta, G. (2006). Los estudios de caso en la investigación. En V. de Gialdino (Coord.), *Estrategias de investigación cualitativa* (pp. 213-237). Barcelona: Gedisa.
- Parodi, G. (2008). Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer. Chile: *Ediciones Universitarias de Valparaíso*. Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.
- (2008b). Géneros del discurso escrito: Hacia una concepción integral desde una perspectiva sociocognitiva. En G. Parodi (Ed.), *Géneros académicos y géneros profesionales: Accesos discursivos para saber y hacer* (pp. 17-36). Valparaíso: EUV.
- (2010). *Lingüística de corpus: de la teoría a la empiria*. Madrid: Iberoamericana.
- Ruiz, A. & Santos, S. (2010). Análisis de género discursivo en la redacción académica del área de la salud: el caso del resumen o abstract. *Jornadas de lengua*, 117-132.
- Sabaj, O. Toro, P. & Fuentes, M. (2011). Construcción de un modelo de movidas retóricas para el análisis de artículos de investigación en español. *Omázein* 2(24), 245-271.
- Secretaría de Educación Pública. (1999). *Orientaciones Académicas para la Elaboración del Documento Recepcional*. México: SEP.
- Swales, J. (1990). *Genre Analysis: English in Academic and Research Settings*. London: Cambridge University Press.
- (2004). *Academic genres*. Cambridge: C.U.P.
- (2009). Worlds of genre-metaphors of genre. En C. Bazerman, A. Bonini & D. Figueiredo (Eds.), *Genre in a changing world* (pp. 3-16). Indiana: Parlor Press.
- van Dijk, T. (2002). El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. *Athenea Digital: Revista de pensamiento e investigación social* (1), 18-24.